

POSTANOWIENIE

2 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Karol Weitz

na posiedzeniu niejawnym 2 lutego 2024 r. w Warszawie

w sprawie ze skargi M.J.

o stwierdzenie przewlekłości w postępowaniu, które toczy się przed Sądem

Okręgowym w Katowicach pod sygnaturą akt I C 1658/21,

na skutek wniosku skarżącego

o uzasadnienie postanowienia Sądu Najwyższego

z 1 grudnia 2023 r., sygn. III CZ 169/23

Odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 1 grudnia 2023 r. Sąd Najwyższy stwierdził brak podstaw do wyłączenia SSN Kamila Zaradkiewicza od rozpoznania sprawy III CZ 169/23. 3 stycznia 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek skarżącego M.J. o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z 1 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wydane przez Sąd Najwyższy postanowienie w przedmiocie wyłączenia sędziego od orzekania w sprawie nie podlega uzasadnieniu, gdyż nie przysługuje na nie środek zaskarżenia. Skoro ustawodawca nie przewidział sporządzania uzasadnienia dla niezaskarżalnego postanowienia, to - tym samym - wyłączył możliwość żądania dokonania tej czynności. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 30 listopada 2023 r. II CSKP 1534/22 nie publ.)

Wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia podlegał zatem odrzuceniu (art. 357 § 2¹ w związku z art. 328 § 4 i art. 361 oraz art. 391 § 1 zdanie pierwsze i art. 398²¹k.p.c.).

(M.M.)

(r.g.)