

POSTANOWIENIE

2 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 2 października 2024 r. w Warszawie
zażalenia B. D. i H. D.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Koszalinie z 4 marca 2024 r.,

VII Ca 319/23,

wydane w sprawie z wniosku B. D. i H. D.

z udziałem S. D. i E. D.

o zniesienie współwłasności i podział majątku,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca wnosząc skargę kasacyjną zamieścił w przesyłce pocztowej tylko pierwszą stronę skargi, zawierającą wyłącznie oznaczenie uczestników postępowania i zaskarżonego skargą postanowienia. Dlatego Sąd drugiej instancji na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną.

W zażaleniu skarżący zarzucił, że warunkiem odrzucenia skargi kasacyjnej było uprzednie wezwanie skarżącego do usunięcia braków skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zawarta w przesyłce pierwsza strona skargi kasacyjnej nie spełniała wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 pkt 2 i 3, w przypadku których art. 398⁶ § 1

k.p.c. nie przewiduje wezwania do uzupełnienia tych braków, a art. 398⁶ § 2 k.p.c. nakazuje odrzucenie skargi bez uprzedniego wezwania. Dlatego Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. oddalił zażalenie.

Skarżący twierdzi, że wysłanie tylko pierwszej strony skargi było omyłką. Według Sądu drugiej instancji było to działanie w celu wydłużenia czasu na sporządzenie skargi, co uprawdopodobnia popełnienie tego samego „błędu” przy składaniu apelacji. Postępowanie w przedmiocie prawidłowości złożenia skargi kasacyjnej nie może obejmować postępowania dowodowego na przebieg procesu sporządzania skargi w kancelarii pełnomocnika, aczkolwiek przegląd dat sporządzenia kolejnych wersji skargi oraz dat wydruków z pamięci drukarki zapewne ujawniłby prawdziwą datę sporządzenia skargi. Przymus adwokacki służy m. in. uniknięciu takich pomyłek. *Dura lex, sed lex.*

[SOP]

[ms]