

Sygn. akt III CZ 158/22

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka (przewodniczący)

SSN Jacek Grela

SSN Kamil Zaradkiewicz (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi M. K.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
wydanego przez Sąd Rejonowy w Ś. w dniu 15 marca 2005 r. w sprawie
o sygn. akt III Nsm[...]

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 30 czerwca 2022 r.,

zażalenia skarżącego na postanowienie Sądu Rejonowego w Ś.

z dnia 9 września 2021 r., sygn. akt III WSC [...],

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 9 września 2021 r. Sąd Rejonowy w Ś. w sprawie ze skargi M. K. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia wydanego przez Sąd Rejonowy w Ś. w dniu 15 marca 2005 r. postanowił odrzucić skargę.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł do Sądu Najwyższego Skarżący osobiście, wskazując na nieporadność i brak zaznajomienia ze sprawą. Skarżący wniósł o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Dotyczy to także postępowania toczącego się na skutek wniesienia do Sądu Najwyższego zażalenia. Sporządzenie zażalenia do Sądu Najwyższego osobiście przez stronę pozbawioną zdolności postulacyjnej jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i powoduje konieczność odrzucenia takiego zażalenia wprost, jako niedopuszczalnego, bez wzywania do uzupełnienia braku. Niemożliwe jest usunięcie takiego braku samodzielnie przez stronę ani jej pełnomocnika w jakiegokolwiek formie (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z: 21 września 2011 r., I CZ 59/11; 14 kwietnia 2021 r., I CZ 33/20). Już tylko z tej przyczyny zażalenie Skarżącego podlega odrzuceniu.

Z tego względu, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. odrzucił zażalenie.

[as]