

POSTANOWIENIE

12 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Łodko

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 12 grudnia 2023 r. w Warszawie
zażalenia A. A. i C. A.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Lublinie
z 16 lutego 2023 r., I ACz 200/22,
w sprawie z powództwa A. A. i C. A.
przeciwko R. spółce jawnej w likwidacji w G.
o zapłatę,

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Lublinie postanowieniem z 16 lutego 2023 r. odrzucił skargę kasacyjną powodów. Sąd ten wskazał, że skarżący nie wykonali zarządzenia wzywającego ich do usunięcia braków skargi kasacyjnej, gdyż wniesione przez nich pismo procesowe z 30 stycznia 2023 r. zostało zwrócone na podstawie art. 130^{1a} § 1 k.p.c. z uwagi na niedołączenie odpis tego pisma (art. 128 k.p.c.).

Zażalenie na to postanowienie wnieśli powodowie, zaskarżając je w całości, wnieśli o jego uchylenie. Zarzucili naruszenie art. 398⁶ § 2 w zw. z art. 398⁴ § 1 w zw. z art. 130^{1a} § 1 i 3 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna poza ustawowymi wymaganiami o charakterze nieusuwalnym (art. 398⁴ § 1 k.p.c.), których brak skutkuje jej odrzuceniem *a limine*,

bez konieczności wzywania strony to ich poprawienia lub uzupełniania, powinna spełniać także inne wymagania formalne. Skarga kasacyjna powinna m.in. czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego (art. 398⁴ § 3 k.p.c.). Jeżeli nie spełnia wymagań, przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego do usunięcia braków w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi (art. 398⁶ § 1 k.p.c.). Spełnienie przez skargę kasacyjną wymagań przewidzianych dla pisma procesowego oznacza, że odpowiednie zastosowanie ma art. 128 § 1 k.p.c., nakładający na stronę obowiązek przedłożenia wraz z pismem jego odpisów i odpisów załączników w liczbie odpowiadającej uczestniczącym w sprawie osobom (zob. np. postanowienie SN z 15 września 2020 r., V CZ 45/20 i powołane tam poglądy orzecznicze SN). Oznacza to, że wraz z pismem usuwającym braki skargi kasacyjnej, skarżący powinni dołączyć odpisy tego pisma w odpowiedniej ilości.

Zarządzeniem z 14 lutego 2023 r., na podstawie art. 130^{1a} § 1 k.p.c. zwrócono pismo pełnomocnika powodów z 30 stycznia 2023 r., stanowiące odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej. Przepis ten stanowi *lex specialis* do art. 130 § 1 k.p.c. i ma zastosowanie wyłącznie wobec podmiotów w nim wskazanych, tj.: adwokata, radcy prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Jego wykładnia literalna prowadzi do wniosku, że art. 130^{1a} § 1 k.p.c. nie ma ograniczeń przedmiotowych. Wskazany w nim mechanizm postępowania w przypadku braków formalnych dotyczy każdego pisma procesowego wnoszonego w sprawie. Konsekwencją wdrożenia trybu z art. 130^{1a} § 1 k.p.c., jest umożliwienie stronie złożenia tego pisma ponownie, w terminie tygodnia od dnia doręczenia zarządzenia o zwrocie pisma. Jeżeli pismo to nie jest dotknięte brakami, wywołuje skutek od daty pierwotnego wniesienia (art. 130^{1a} § 3 k.p.c.).

Zarządzenie o zwrocie pisma powodów z 30 stycznia 2023 r. zostało doręczone pełnomocnikowi 21 lutego 2023 r., który wniósł je ponownie 24 lutego 2023 r. Ponowne wniesienie pisma w terminie tygodniowym od dnia doręczenia zarządzenia o zwrocie pisma powoduje, że pismo zwrócone wywołuje skutek od daty jego pierwotnego wniesienia, jeżeli nie jest dotknięte brakami. Sąd Apelacyjny przedwcześnie podjął decyzję o odrzuceniu skargi kasacyjnej, nie czekając na

wdrożenie przez pełnomocnika powodów trybu naprawczego na podstawie art. 130^{1a} § 3 k.p.c. i zarzut naruszenia art. 130^{1a} § 3 k.p.c. okazał się zatem uzasadniony.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁵ § 1 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. uchylił zaskarżone postanowienie.

[ał]

[wr]