

Sygn. akt III CZ 13/17

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Karol Weitz (przewodniczący)

SSN Monika Koba

SSN Roman Trzaskowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa E. M.
przeciwko Gminie Miejskiej K.
przy interwencji ubocznej po stronie pozwanej Skarbu Państwa - Komendanta
Miejskiego Policji w K.
o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 13 kwietnia 2017 r.,
zażalenia powoda na postanowienie Sądu Okręgowego w K.
z dnia 2 stycznia 2017 r., sygn. akt II Cz (...),

**oddala zażalenie i zasądza od powoda na rzecz Skarbu
Państwa - Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej
kwotę 1200 (tysiąc dwieście) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 marca 2015 r. Sąd Rejonowy w K. oddalił wniosek pozwanej Gminy Miejskiej K. o odrzucenie pozwu E. M., w którym wnosił on o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu mieszkania służbowego w miejsce zmarłego ojca.

Postanowieniem z dnia 7 lipca 2016 r. Sąd Okręgowy w K. zmienił postanowienie Sądu Rejonowego i pozew odrzucił.

Powód wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w K. z dnia 7 lipca 2016 r. Na wezwanie Sądu jako wartość przedmiotu zaskarżenia wskazał kwotę 7.272 zł.

Postanowieniem z dnia 2 stycznia 2017 r. Sąd Okręgowy w K. odrzucił skargę kasacyjną powoda, uzasadniając jej niedopuszczalność wskazaniem niższej od wymaganej przepisem wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawach o prawa majątkowe.

W zażaleniu na to postanowienie powód, nie kwestionując faktu określenia wartości przedmiotu zaskarżenia kwotą 7.272 zł, zarzucił, że sprawa wszczęta powództwem o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu nie jest sprawą o prawa majątkowe, a zatem brak było podstaw do odrzucenia skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Kryterium rozstrzygającym o dopuszczalności skargi kasacyjnej ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia jest majątkowy charakter sprawy, a nie rodzaj powództwa. Sprawami o prawa majątkowe mogą więc być także sprawy o ustalenie oraz ukształtowanie prawa lub stosunku prawnego, jeżeli zmierzają do realizacji prawa lub uprawnienia mającego bezpośredni wpływ na stosunki majątkowe stron.

O majątkowym albo niemajątkowym charakterze prawa będącego przedmiotem sporu decyduje natomiast to, czy roszczenie bezpośrednio wpływa na stosunki majątkowe stron (por. postanowienie SN z dnia 11 lipca 2001 r., IV CZ 108/01, niepubl.; postanowienie SN z dnia 8 listopada 2001 r., III CKN 568/01, niepubl.; postanowienie SN z dnia 8 grudnia 2005 r., II CZ 110/05, niepubl.). Sytuacja taka występuje wtedy, gdy roszczenie uwarunkowane jest interesem ekonomicznym, ujmowanym obiektywnie (por. postanowienie SN z dnia 3 lutego 2012 r., I CZ 9/12, OSNC 2012/7-8/99; uzasadnienie uchwały 7 sędziów SN z dnia 10 maja 2011 r., III CZP 126/10, OSNC 2011, nr 11, poz. 117).

Prawo najmu jest niewątpliwie prawem majątkowym, a rozstrzygnięcie o żądaniu ustalenia wstąpienia w stosunek najmu będzie miało bezpośredni wpływ na stosunki majątkowe stron sporu. Będące przedmiotem rozpoznania w tej sprawie roszczenie o ustalenie ma zatem charakter majątkowy, choć niepieniężny (postanowienie SN z dnia 23 maja 2001 r., sygn. V CZ 32/01, niepubl.; postanowienie SN z dnia 5 stycznia 2001 r., sygn. I CKN 1188/00 - niepubl.).

Zażalenie jako nieuzasadnione zostało zatem oddalone na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.

O kosztach postępowania zażalenowego orzeczono na podstawie art. 98 w zw. z art. 108 § 1, art. 391 § 1, art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c.

jw