

Sygn. akt III CZ 129/22

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Beata Janiszewska

SSN Mariusz Łodko

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości S. [...] w W. w upadłości
likwidacyjnej
przeciwko M. G. i R. G.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 maja 2022 r.,
zażalenia pozwanych na postanowienie Sądu Okręgowego w P.
z dnia 15 listopada 2021 r., sygn. akt IV Ca [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 15 listopada 2021 r. Sąd Okręgowy w P. po rozpoznaniu sprawy z powództwa Syndyka masy upadłości S. [...] w W. w upadłości likwidacyjnej przeciwko M. G. i R. G. o zapłatę, na skutek skargi kasacyjnej Pozwanych od wyroku Sądu Okręgowego w P. z 7 lipca 2021 r. odrzucił skargę kasacyjną.

Zażalenie na powyższe postanowienie Sądu Okręgowego w P. wnieśli Pozwani, zaskarżając je w całości i zarzucając naruszenie art. 131 § 1 k.p.c., a także błąd w ustaleniach faktycznych. Pozwani wnieśli o uchylenie zaskarżonego

postanowienia w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁵ § 1 k.p.c. skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej. W dniu 2 listopada 2021 r. (data stempla pocztowego) Pozwani wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w P. z 7 lipca 2021 r., wnosząc o jego uchylenie w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P.. Odpis zaskarżonego orzeczenia został doręczony pełnomocnikowi pozwanych wraz z uzasadnieniem w dniu 18 sierpnia 2021 r. (k. 219). Skarga kasacyjna została natomiast nadana w placówce pocztowej dnia 2 listopada 2021 r., a więc po upływie terminu wskazanego w art. 398⁵ § 1 k.p.c.

W zażaleniu Skarżący w istocie zarzucają, że doręczenie pełnomocnikowi uzasadnienia wyroku w dniu 18 sierpnia 2021 r. za pośrednictwem Portalu Informacyjnego Apelacji [...] nie było skuteczne z uwagi na brak elektronicznego dostępu do spraw pełnomocnika Pozwanych, który zapoznał się z pismem adresowanym do innego pełnomocnika i odebrany przez niego, zaś wyrok z uzasadnieniem został pełnomocnikowi Pozwanych doręczony za pośrednictwem operatora pocztowego w dniu 31 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy nie podziela zarzutów Pozwanych dotyczących naruszenia art. 131 k.p.c. Według wydruku znajdującego się w aktach sprawy (k. 217) pełnomocnikowi Pozwanych jako użytkownikowi głównemu doręczono za pośrednictwem Portalu Informacyjnego Apelacji [...] odpis orzeczenia z uzasadnieniem w dniu 18 sierpnia 2021 r. i doręczenie w tym trybie należało uznać za skuteczne, a w konsekwencji od tej daty należało liczyć termin do wniesienia skargi kasacyjnej na zasadzie art. 398⁵ § 1 k.p.c.

Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu.

