

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk (przewodniczący)

SSN Dariusz Dończyk

SSN Roman Trzaskowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa Budownictwa Drogowego  
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R.

przeciwko P. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Ż.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 kwietnia 2022 r.,

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Najwyższego

z dnia 25 listopada 2021 r., sygn. akt V CSK 544/21

**odrzuca zażalenie.**

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 maja 2021 r., sprostowanym postanowieniem z dnia 17 lutego 2022 r., Sąd Najwyższy w następstwie skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 16 kwietnia 2021 r. w punkcie pierwszym odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, w punkcie drugim zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 2.700 zł z tytułu zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Zażalenie na postanowienie w przedmiocie kosztów postępowania kasacyjnego wniósł powód.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394<sup>1</sup> § 1 i 1<sup>1</sup> k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną, postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia bądź w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Katalog rozstrzygnięć zaskarżalnych zażaleniem do Sądu Najwyższego ma charakter zamknięty (por. np. niepublikowane postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 maja 2019 r., I CSK 746/17, z dnia 28 sierpnia 2020 r., I CSK 799/19, z dnia 15 kwietnia 2021 r., V CSK 431/19 i z dnia 23 kwietnia 2021 r., I CSK 318/20) i nie obejmuje on postanowienia o kosztach postępowania kasacyjnego wydanego w związku z odmową przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (por. niepublikowane postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 13 marca 2018 r., I CNP 20/17 i z dnia 7 grudnia 2021 r., II CZ 55/21).

Z tych względów, na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

a.s.