

POSTANOWIENIE

Dnia 25 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Władysław Pawlak

w sprawie ze skargi B. M.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
postanowienia Sądu Okręgowego w S.
z dnia 24 lutego 2020 r., sygn. akt II Ca (...)
wydanego w sprawie z wniosku J. R.
przy uczestnictwie B. M., G. M. P., K. B., K. M., A. B., J. S. i F. S.
o stwierdzenie nabycia spadku po Z. M.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 25 marca 2022 r.,
zażalenia uczestniczki B. M.
na postanowienie Sądu Najwyższego
z dnia 29 września 2021 r., sygn. akt II CZ 38/21,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

(sporządzone na podstawie art. 357 § 5 w zw. z art. 398²¹ i art. 424¹² k.p.c.).

Zażalenie zostało odrzucone, jako niedopuszczalne, ponieważ przepisy kodeksu postępowania cywilnego nie przewidują zażalenia na postanowienie Sądu Najwyższego wydane w następstwie, jak w tej sprawie, zażalenia na postanowienie sądu powszechnego. Niezależnie od tego, nie został dochowany tzw. przymus adwokacko-radcowski w postępowaniu przed Sądem Najwyższym (art.87¹

§ 1 k.p.c.) Podstawę prawną rozstrzygnięcia stanowią przepisy art. 394¹ § 3, art. 398²¹, 424¹² k.p.c. i art. 398⁶ § 3 k.p.c.