

Sygn. akt III CSK 95/18

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku D. R.
przy uczestnictwie I. S.
o dział spadku po E. Ł. i K. Ł.,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 12 lipca 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni
od postanowienia Sądu Okręgowego w N.
z dnia 26 października 2017 r., sygn. akt III Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 października 2017 r. Sąd Okręgowy w N. w sprawie o dział spadku zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w G. z dnia 11 maja 2016 r.

Wnioskodawczyni wniosła skargę kasacyjną, wskazując na jej oczywistą zasadność.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Oczywista zasadność skargi, wskazana przez skarżącą jako przyczyna kasacyjna (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.) występuje wtedy, gdy zaskarżone orzeczenie zostało wydane z oczywistym, rażącym naruszeniem przepisów prawa lub podstawowych zasad obowiązujących w praworządnym państwie, widocznym na „pierwszy rzut oka”, bez konieczności prowadzenia bardziej szczegółowej analizy (np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 27 kwietnia 2006 r., I CZ 15/06, nie publ., z dnia 26 kwietnia 2006 r., II CZ 28/06, nie publ., z dnia 29 listopada 2007 r., II CSK 460/07, nie publ., z dnia 18 czerwca 2008 r., III CSK 110/08 nie publ., 21 września 2010 r., III UK 95/10, nie publ., z dnia 2 grudnia 2011 r., III SK 31/11, nie publ.).

Tymczasem twierdzenie skarżącej, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona, nie znajduje potwierdzenia ani w treści skargi, ani w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia. Przeciwnie, wyczerpujące i przekonujące wywody Sądu Okręgowego wskazują, że zarówno art. 320 k.p.c., jak i art. 207 k.c. zostały zastosowane prawidłowo, w ramach przyznanej sądom *meriti* swobody jurysdykcyjnej oraz w ścisłym związku z dokonanymi ustaleniami.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).