

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa P. R.

przeciwko Szpitalowi (...) sp. z o.o. w K., Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w K. i Gminie K.

o zapłatę zadośćuczynienia, odszkodowanie i rentę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 października 2020 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 4 czerwca 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2. nie obciąża powódki kosztami postępowania kasacyjnego**
na rzecz strony pozwanej Gminy K.

UZASADNIENIE

Zgodnie z brzmieniem art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w następujących wypadkach:

- w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne,
- istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów,
- zachodzi nieważność postępowania,
- skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Skarga kasacyjna jest nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, którego rozpoznanie przez Sąd Najwyższy musi być uzasadnione względami o szczególnej doniosłości, wykraczającymi poza indywidualny interes skarżącego, a mającymi swoje źródło w interesie publicznym, w szczególności przez zapewnienie jednolitej wykładni i stosowania prawa.

Skarga kasacyjna powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 czerwca 2019 r. zawiera wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania z powołaniem się na występowanie w sprawie istotnych zagadnień prawnych. Analiza wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienia prowadzi jednakże do stwierdzenia, że wskazana przez skarżącą podstawa przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania nie zachodzi. Brak jest także podstaw by przyjąć, że w sprawie miała miejsce nieważność postępowania.

Powoływanie się przez skarżącą na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego wymaga odpowiedniego sformułowania tego zagadnienia, wskazania przepisów prawa, na których tle zagadnienie się wyłoniło oraz przedstawienia argumentacji jurydycznej uzasadniającej możliwość rozbieżnych ocen prawnych oraz istotności tego zagadnienia. Rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego o znaczeniu uniwersalnym, musi mieć jednocześnie także znaczenie dla sposobu rozstrzygnięcia sprawy, w której zagadnienie powstało.

Wnosząc o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania skarżąca stwierdziła, że „w sprawie występuje istotne zagadnienia prawne, uzasadniające przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania”. Skarżąca wskazała także trzy zagadnienia:

„1. (...) czy okoliczność, że powikłania objęte adekwatnym związkiem przyczynowym z wcześniejszymi zaniechaniami szpitala nastąpią w późniejszym okresie życia, a więc nie mogą być objęte przedawnieniem, gdyż bieg terminu przedawnienia nie może się zacząć przed wystąpieniem szkody, a powikłania są szkodami pośrednimi będącymi normalnym następstwem szkody bezpośredniej, która już się przedawniła.

2. Czy okoliczność, że dokumentacja medyczna została bezprawnie przedwcześnie zniszczona stanowi podstawę do nieuwzględnienia zarzutu przedawnienia w oparciu o konstrukcję nadużycia prawa podmiotowego z art. 5 k.c.?

3. Czy możliwe jest przeprowadzenie dowodu z akt wcześniej prawomocnie zakończonej sprawy, która dotyczyła innego roszczenia między tymi samymi stronami zamiast przeprowadzenia dowodu z opinii biegłej zgodnie z zasadą bezpośredniości postępowania, w sytuacji, gdy sąd nie jest związany wszystkimi ustaleniami faktycznymi zawartymi we wcześniejszym prawomocnym wyroku skoro dotyczył on innych roszczeń a sąd ma samodzielnie dokonać oceny przeprowadzanego przez siebie dowodu, a nie posiłkować się oceną innego sądu?"

Jak wyjaśniono w orzecznictwie Sądu Najwyższego przedstawienie okoliczności, uzasadniających rozpoznanie skargi kasacyjnej ze względu na występujące w sprawie istotne zagadnienie prawne, polega na sformułowaniu tego zagadnienia oraz wskazaniu argumentów, które prowadzą do rozbieżnych ocen. Konieczne jest wyjaśnienie, jakie zagadnienie prawne występuje w sprawie i dlaczego jest ono istotne, albo określenie, które przepisy wymagają wykładni Sądu Najwyższego, ze wskazaniem, na czym polegają związane z tym poważne wątpliwości, lub z przedstawieniem rozbieżności występujących w orzecznictwie sądów (por. np. postanowienia z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11 i z dnia 11 stycznia 2002 r., III CKN 570/01, OSNC 2002, nr 12, poz. 151).

Argumentacja prawna powołana przez skarżącą w uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, ograniczona do samego sformułowania przedmiotu zagadnień, nie pozwala zatem przyjąć, aby zagadnienia te mogły - z punktu widzenia okoliczności rozstrzyganej sprawy - być uznane za istotne zagadnienia prawne w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.

Z tych względów w przedmiocie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania orzeczono jak w treści postanowienia (art. 398⁹ § 2 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 102 w zw. z art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

jw