

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z powództwa [...] Zakładu Ubezpieczeń S.A. w W.
przeciwko R.B.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 lipca 2018 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt I ACa [...] /16,

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2. nie obciąża pozwanego kosztami procesu w postępowaniu kasacyjnym,**
- 3. przyznaje adw. I.S.-K. od Skarbu Państwa (Sądu Apelacyjnego w [...]) kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł, podwyższoną o stawkę podatku od towarów i usług, tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną pozwanemu z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Pozwany w skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 kwietnia 2017 r. oddalającego jego apelację od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 19 kwietnia 2016 r., w sprawie z powództwa [...] Zakładu Ubezpieczeń S.A. w W. wskazał, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.) z uwagi na naruszenie przepisów postępowania, które doprowadziły do nieważności postępowania. Nieważnością, wynikającą z pozbawienia skarżącego możliwości obrony jego praw, dotknięte było postępowanie przed Sądem Okręgowym, a Sąd drugiej instancji, wbrew zarzutom apelacji i z naruszeniem przepisów nakładającym nań obowiązek wzięcia pod uwagę takiej nieważności - nie uczynił tego. W ocenie skarżącego oczywista zasadność skargi kasacyjnej wynikała ponadto z pominięcia przez Sąd Apelacyjny wniosków dowodowych zgłoszonych przez skarżącego w postępowaniu apelacyjnym i sporządzenia uzasadnienia zaskarżonego wyroku z naruszeniem art. 328 § 2 k.p.c.

Badając czy w sprawie wystąpiła wskazana przez skarżącego przesłanka przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania w postaci oczywistej zasadności tej skargi wynikająca z niesłusznego, jak twierdzi skarżący, nieuwzględnienia przez Sąd Apelacyjny nieważności postępowania przed sądem pierwszej instancji, mieć trzeba na uwadze, że ta ocena skarżącego związana jest z brakiem udziału przed tym sądem profesjonalnego pełnomocnika, o ustanowienie którego wnosił, a co ostatecznie nie nastąpiło. W tym kontekście uwzględnić, zatem należy, że zgłoszenie wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, jak również wniesienie środka odwoławczego od odmowy ich ustanowienia, nie wstrzymuje biegu toczącego się postępowania, chyba że chodzi o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego dla powoda na skutek wniosku zgłoszonego w pozwie lub przed wytoczeniem powództwa (art. 124 § 1 k.p.c., por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 2012 r., I BUZ 2/12, nie publ.), co też oznacza, że Sąd pierwszej instancji nie miał obowiązku wstrzymać się z wydaniem wyroku do czasu rozpoznania zażalenia na odmowę ustanowienia pełnomocnika. Sąd Apelacyjny nie dzieląc zarzutu skarżącego o nieważności postępowania

zwrócił uwagę na ten stan rzeczy, co nie pozwala uznać skargi kasacyjnej za oczywiście uzasadnioną.

Skarżący nie wykazał też skutecznie przesłanki oczywistej zasadności skargi kasacyjnej powołując się na naruszenie art. 328 § 2 k.p.c. oraz na niepodjęcie przez Sąd drugiej instancji postępowania dowodowego. Ograniczył się w tej kwestii jedynie do podania własnej oceny rozstrzygnięcia bez wykazania, że zaskarżone orzeczenie jest niewątpliwie sprzeczne z zasadniczymi i niepodlegającymi różnej wykładni przepisami prawa albo wydane zostało w wyniku dostrzegalnej w sposób pewny i niewątpliwy bez potrzeby głębszej analizy jurystycznej błędnej wykładni lub niewłaściwego zastosowania prawa.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego, ze względu na trudną sytuację materialną skarżącego, orzeczono na podstawie art. 102 w związku z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

Podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach pomocy prawnej udzielonej pozwanemu z urzędu w postępowaniu kasacyjnych stanowił art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o advokaturze (j.t.: Dz.U. z 2017 r., poz. 2368) w związku z § 4, § 8 pkt 6 oraz § 16 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 r., poz. 1714).

jw

ał