

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Krajewski

w sprawie z wniosku A.S. i P.K. przy uczestnictwie Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. P. w T., K.Ś., L.P., K.H., K.G., I.G., J.R., J.R., B.S., Ł.S., R.R., M.R., S.Ż., W.Ż., A.P., M.P., B.P., E.P., J.G., Z.G., T.B., J.B., S.S., A.S., J.W., I.W., B.W., M.W., J.D., J.D., M.L., B.L., K.S., C.S., Z.M., B.M., G.K., S.K., Z.K., W.K., K.S., Z.S., K.J., A.M., D.W., małoletniego K.M. S.A., M.R. i J.J.W.

o ustanowienie służebności drogi koniecznej, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 8 października 2021 r., na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawców od postanowienia Sądu Okręgowego w T. z dnia 26 lutego 2020 r., sygn. akt I Ca (...),

zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w T. celem usunięcia dostrzeżonych braków przez:

1) wezwanie skarżącego do wskazania prawidłowych danych uczestników postępowania oraz ich adresów,

2) weryfikacji grona uczestników postępowania i w związku z tym ewentualnego rozważenie zasadności sprostowania zaskarżonego postanowienia oraz uwzględnienia w nim właściwych danych osobowych uczestników, m.in. wobec:

- wymienienia w komparycji zaskarżonego postanowienia jako uczestniczki postępowania J.B., do której adresowano niepodejmowaną korespondencję, podczas gdy korespondencja adresowana do J.B. była podejmowana,

- weryfikacji zasadności wymieniania w komparycji K.G., wobec stwierdzenia w toku postępowania, że nie żyje uczestnik M.G. (k. 48) albo J.G. (k. 94 verte) i niepodjęcia korespondencji przez K.G.,

- weryfikacji zasadności wymieniania w komparycji jako uczestnika postępowania S.Ż., zamiast S.Ż.1;

3) zweryfikowanie uczestników postępowania w systemie PESEL-SAD i ustalenie faktu ich pozostawania przy życiu w postępowaniu apelacyjnym i kasacyjnym, w szczególności w stosunku do uczestników, którzy nie podejmują korespondencji w sprawie,

4) zwrot odpowiedzi na skargę kasacyjną w trybie przewidzianym w art. 130^{1a} k.p.c. wobec niewykazania

umocowania r.pr. W.N. do reprezentowania uczestnika w postępowaniu kasacyjnym (brak uchwały o powołaniu zarządu, a jedynie uchwała upoważniająca trzyosobowy zarząd do występowaniu przed sądami).

UZASADNIENIE