

Sygn. akt III CSK 61/19

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Krajewski

w sprawie z powództwa „T.” sp. z o.o. sp.k. w K.
przeciwko „C.” sp. z o.o. w K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 sierpnia 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...].

z dnia 20 września 2018 r., sygn. akt I AGa [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 20 września 2018 r. Sąd Apelacyjny w [...]. oddalił apelację powódki od wyroku Sądu Okręgowego w K. z 13 marca 2017 r., którym uchylono wyrok zaoczny i oddalono powództwo o zapłatę.

Skargę kasacyjną od tego wyroku datowaną na 14 grudnia 2018 r. wniosła powódka reprezentowana przez radcę prawnego. Skarga została złożona bezpośrednio na biurze podawczym Sądu Apelacyjnego w [...]. w dniu 4 stycznia 2019 r. Ponieważ do skargi kasacyjnej nie załączono pełnomocnictwa, a pełnomocnictwo poprzednio udzielone radcy prawnemu podpisującemu skargę odnosiło się wyłącznie do postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...]. (k. 1016), Sąd ten wezwał pełnomocnika powodowej spółki do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej m.in. przez przedłożenie pełnomocnictwa obejmującego umocowanie do działania przed Sądem Najwyższym. W odpowiedzi pełnomocnik powódki przedłożyła datowane na 10 stycznia 2019 r. pełnomocnictwo określone jako ogólne pełnomocnictwo procesowe i obejmujące m.in. prawo wnoszenia w imieniu spółki nadzwyczajnych środków zaskarżenia oraz występowania w postępowaniach wywołanych ich wniesieniem, w tym w postępowaniach przed Sądem Najwyższym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z przedstawionej powyżej sekwencji zdarzeń wynika, że ani w dniu, na który datowana była skarga kasacyjna (14 grudnia 2018 r.), ani w dniu jej faktycznego wniesienia (4 stycznia 2019 r.), ani w dniu, w którym upływał termin do wniesienia skargi kasacyjnej (7 stycznia 2019 r.) pełnomocnik powódki nie była umocowana do wniesienia skargi, a odpowiednie umocowanie zostało udzielone dopiero 10 stycznia 2019 r. Oznacza to, że skarga kasacyjna podlega odrzuceniu jako sporządzona przez osobę nieuprawnioną (por. post. SN z 27 listopada 2009 r., II CSK 399/09 oraz z 16 kwietnia 2014 r., II CSK 587/13).

Na marginesie Sąd Najwyższy zauważa również, że 30 kwietnia 2019 r. Sąd Apelacyjny w [...]. zarządził zwrot wniesionej odpowiedzi pozwanej na skargę

kasacyjną, gdyż do odpowiedzi tej (datowanej na 1 marca 2019 r. i nadanej na poczcie 8 marca 2019 r.) nie załączono pełnomocnictwa, a wezwany do usunięcia tego braku pełnomocnik pozwanej spółki złożył pełnomocnictwo datowane dopiero na 11 kwietnia 2019 r. W związku z tym mniej rygorystyczne potraktowanie samej skargi kasacyjnej należałoby uznać za dodatkowo nieusprawiedliwione.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 2 k.p.c.