

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku Skarbu Państwa - Starosty B.
przy uczestnictwie I. S., W. B. i M. B.
o wpisy w księdze wieczystej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 17 lutego 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 13 lipca 2015 r., sygn. akt II Ca [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 lipca 2015 r. – w sprawie o wpis w księdze wieczystej – Sąd Okręgowy w K. oddalił apelację od postanowienia Sądu Rejonowego w B. Z. z dnia 27 kwietnia 2015 r.

Pozwany Skarb Państwa – Starosta B. wniósł skargę kasacyjną, którą sporządził i sygnował profesjonalny pełnomocnik – adwokat, legitymujący się umocowaniem Starosty B..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (jedn. tekst: Dz.U. z 2013 r., poz. 1150 ze zm.), zastępstwo Prokuraturii Generalnej przed Sądem Najwyższym jest obowiązkowe. W tej sytuacji skarga wniesiona przez pełnomocnika umocowanego wprost przez

statio fisci Skarbu Państwa jest niedopuszczalna (np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 14 stycznia 2014 r., II PK 98/13, OSNP 2015, nr 3, poz. 37, z dnia 30 sierpnia 2006 r., I CSK 192/06, nie publ., z dnia 31 sierpnia 2006 r., I CZ 47/06, OSNC 2007, nr 5, poz. 75, z dnia 12 grudnia 2006 r., I CSK 415/06, nie publ., z dnia 16 kwietnia 2008 r., I CZ 32/08, nie publ., z dnia 20 sierpnia 2015 r., III CSK 142/15, nie publ.).

Z tych względów orzeczono, jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

db

[l.n]