

POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości M. M. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą "M." M. M. w upadłości likwidacyjnej w K.

przeciwko Gminie S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 18 marca 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 20 października 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,

**2) zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej
kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Strona pozwana zarzuciła zaskarżonemu wyrokowi naruszenie art. 405 k.c. przez jego zastosowanie wskutek bezpodstawnego przyjęcia, że nie doszło do zawarcia umowy na wykonanie prac odwodnieniowych.

Wniosek o przyjęcie do rozpoznania skargi kasacyjnej strona pozwana uzasadniła występowaniem w sprawie następujących istotnych zagadnień prawnych:

a) czy w odniesieniu do robót dodatkowych pozaumownych, wykonanych przez wykonawcę wyłonionego w przetargu publicznym należy brać pod uwagę ceny wynikające z umowy pierwotnej, czy też - tak jak przyjął Sąd - ceny wolnorynkowe,

b) czy w ramach swobody umów dopuszczalne jest umówienie się o odsetki maksymalne mające zastąpić nieważne zastrzeżenie kar umownych „za zwłokę w zapłacie faktury”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest objęte podstawami kasacyjnymi doniesłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy zagadnienie nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa. Kwestie wskazane w skardze kasacyjnej przez stronę pozwaną nie są zagadnieniami tego rodzaju. Stawiając je, strona pozwana nie uzasadniła potrzeby ich rozstrzygnięcia w sprawie, w szczególności w powiązaniu z przytoczoną podstawą kasacyjną.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej strony pozwanej do rozpoznania, a o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnął zgodnie z art. 98 w związku z art. 108 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. oraz § 6 pkt 7 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. 2013. 461), a także § 21 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U.2015.1800).

jw

l.n