

Sygn. akt III CSK 402/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa A. S.
przeciwko T. D.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 11 marca 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] na
rzecz adw. D.C. (Kancelaria "F. [...]" w K.) kwotę 3600 zł (trzy
tysiące sześćset zł) z należnym podatkiem od towarów i usług
tytułem wynagrodzenia pomocy prawnej udzielonej powodowi z
urzędu w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 15 maja 2014 r. Sąd Apelacyjny w [...] w sprawie o zapłatę oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 17 grudnia 2013r.

Od wyroku Sądu drugiej instancji powód wniósł skargę kasacyjną, wskazując na występujące w sprawie istotne zagadnienie prawne dotyczące odpowiedzialności odszkodowawczej na podstawie 448 w związku z art. 24 k.c. osoby fizycznej działającej jako funkcjonariusz publiczny, która w ramach wykonywanej przez siebie funkcji publicznej, swoim swobodnym działaniem naruszyła dobra osobiste osoby fizycznej – jednocześnie odpowiadając solidarnie (art. 441 k.c.) wraz ze Skarbem Państwa na podstawie art. 417 k.c. lub też wyłącznie samodzielnie, ze względu na niezrealizowanie hipotezy art. 417 k.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Jeżeli skarżący wskazuje jako okoliczność uzasadniającą przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, to powinien on sformułować to zagadnienie, przytoczyć argumenty prowadzące do niejednorodnych wniosków oraz uzasadnić jego istotny charakter. Sąd Najwyższy wyjaśnił, że zagadnienie prawne jest istotne, gdy ma znaczenie dla rozwoju prawa lub znaczenie precedensowe dla rozstrzygnięcia podobnych spraw. Pojęcie istotności oznacza jego doniosłość, która wyraża się rangą zawierającego się w nim problemu prawnego oraz jego znaczeniem wykraczającym poza potrzeby rozstrzygnięcia jednostkowej sprawy (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 października 2002 r., II CK 12/02, nie publ., z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03, nie publ., z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04, nie publ., z dnia 13 stycznia 2007 r., III CSK 180/07, nie publ., z dnia 23 marca 2012 r., I CSK 496/11, nie publ., z dnia 31 stycznia 2013 r., II CSK 479/12, nie publ.).

Zagadnienie prawne przedstawione w skardze kasacyjnej nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, a odpowiedź na nie jest oczywista.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

Zwrot kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu w postępowaniu kasacyjnym przyznano na podstawie § 6 pkt 7 oraz § 13 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (jedn. tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 461).

[l.n]