

POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa Skarbu Państwa - Naczelnika Urzędu Skarbowego w M.
przeciwko A. C. i B. C.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 10 maja 2017 r.,

wniosku pozwanych o zezwolenie na złożenie pisma przygotowawczego,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

W doktrynie przyjmuje się trafnie, że konstrukcja postępowania kasacyjnego zasadniczo nie przewiduje składania pism przygotowawczych; ustawodawca przewidział w nim jedynie skargę kasacyjną, która jest zarazem pismem inicjującym postępowanie kasacyjne (art. 398¹–398⁵ k.p.c.), oraz odpowiedź na skargę (art. 398⁷ k.p.c.). Przyjęto także, że w postępowaniu kasacyjnym w ogóle nie ma zastosowania art. 207 § 3 zdanie pierwsze k.p.c., a zdanie drugie tego przepisu – zważywszy na ustawową reglamentację dopuszczalności składania pism – stosuje się wyjątkowo, tylko wtedy gdy strona należycie uzasadni potrzebę złożenia pisma (np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 grudnia 2012 r., III CSK 300/12, OSNC 2013, nr 3, poz. 42).

Postanowieniem z dnia 5 maja 2017 r. Sąd Najwyższy zezwolił pełnomocnikom pozwanych na złożenie pisma procesowego z dnia 21 kwietnia 2017 r., stanowiącego replikę na odpowiedź powoda na skargę kasacyjną

pozwanych, i takie pismo zostało do akt sprawy złożone. Obecnie rozpoznawany wniosek jest kolejnym wnioskiem pozwanych o zezwolenie na złożenie repliki na odpowiedź powoda na skargę kasacyjną, podlega zatem oddaleniu, zwłaszcza że nie zawiera uzasadnienia potrzeby złożenia tej repliki, a w szczególności, że argumenty w niej użyte nie mogły być podniesione w replice, na której złożenie Sąd Najwyższy zezwolił.

Z tych względów wniosek oddalono.

aw