

Sygn. akt III CSK 395/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku P. [...] S.A. w K.
przy uczestnictwie M. P., Skarbu Państwa – S.
i Skarbu Państwa - Ministra Skarbu Państwa - Delegatury Ministra Skarbu Państwa
w K.
o zasiedzenie służebności gruntowej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 11 marca 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki M. P.
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 7 listopada 2013 r., sygn. akt II Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od uczestniczki M. P. na rzecz wnioskodawcy – P. [...] S.A. w K. - oraz na rzecz uczestnika - Skarbu Państwa,
Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa - kwoty po 900 zł
(dziewięćset zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 listopada 2013 r. Sąd Okręgowy w K. zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w K. z dnia 16 kwietnia 2012 r. i stwierdził, że Skarb Państwa nabył przez zasiedzenie służebność gruntową, odpowiadającą treści służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność uczestniczki M. P.

Na postanowienie Sądu Okręgowego uczestniczka wniosła skargę kasacyjną, wskazując na występujące w sprawie istotne zagadnienie prawne, sprowadzające się do pytania, czy zaniechanie przez organy władzy państwowej wydania decyzji, o której mowa w art. 35 ust. 1 i 3 z dnia 12 marca 1958 r. o zasadach i trybie wywłaszczania nieruchomości (jedn. tekst: Dz. U. z 1974 r. Nr 10, poz. 64 ze zm.), skutkujące brakiem pouczeń co do przysługujących środków prawnych, może stanowić postać siły wyższej w rozumieniu art. 121 pkt 4 k.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Problem „siły wyższej” („zawieszenia wymiaru sprawiedliwości”) jako okoliczności przerywającej bieg terminu zawieszenia, a także jako przeszkody w podejmowaniu określonych czynności prawnych był już wielokrotnie podejmowany w judykaturze (m.in. uchwała pełnego składu Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 26 października 2007 r., III CZP 30/07, OSNC 2008, nr 5, poz. 43). Przesłanki uzasadniające przyjęcie siły wyższej są badane w każdej sprawie i wymagają udowodnienia przez osobę, która te przesłanki powołuje (np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2009 r., V CSK 249/08, nie publ.). Zostały zbadane i przeanalizowane także w niniejszej sprawie,

W tej sytuacji, nie znajdując przyczyn uzasadniających przyjęcie skargi, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnięto na podstawie art. 520 § 3 c. w związku z art. 398²¹, 391 § 1 i art. 13 § 2 k.p.c.