

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa M. S.-K.
przeciwko W. P. i Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w K.
o odszkodowanie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 stycznia 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 28 kwietnia 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od powódki na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 1800 (tysiąc osiemset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie powódka wniosła skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania trudno powiedzieć, jaką okoliczność wskazała. W skardze mowa bowiem, że ma zostać przyjęta „celem zajęcia przez

Sąd Najwyższy w zakresie zasadności stanowiska zajętego przez Sąd Apelacyjny”. Tak można jednak co najwyżej ująć podstawę kasacyjną, a nie uzasadnić wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania. Dalej skarżąca sformułowała pod adresem Sądu Najwyższego pytania prawne, na które oczekuje odpowiedzi. Nie tak jednak ma wyglądać przedstawienie w skardze kasacyjnej, że na tle sprawy występują istotne zagadnienia prawne przemawiające za przyjęciem skargi do rozpoznania. Ponadto skarżąca powołuje się na nieważność postępowania, jest to jedna z podstaw przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, tyle że musi zachodzić nieważność postępowania, na tle którego skarga jest formułowana. Tymczasem w tej sprawie skarżąca wskazuje na nieważność zupełnie innego postępowania – postępowania upadłościowego, co jedynie potencjalnie mogłoby rzutować na treść rozstrzygnięcia w aktualnym postępowaniu, lecz może być podnoszone wyłącznie w ramach podstaw kasacyjnych.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.