

Sygn. akt III CSK 35/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku C. F.
przy uczestnictwie J. J. , B. J. i Skarbu Państwa - Starosty O.
o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 29 czerwca 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki B. J.
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 13 kwietnia 2016 r., sygn. akt II Ca (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie uczestniczka wniosła skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołała się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi, która ma wynikać stąd, że w toku postępowania apelacyjnego nie została zrealizowana funkcja zarówno rozpoznawcza, jak i kontrolna Sądu II instancji. Po pierwsze, decyzją ustawodawcy zarzuty co do ustalenia faktów i oceny dowodów w ogóle nie mogą być badane w postępowaniu kasacyjnym – nie mogą zatem stanowić podstaw kasacyjnych, a tym bardziej tego rodzaju zarzuty nie mogą przemawiać za przyjęciem skargi do rozpoznania – pozostaje to poza kognicją Sądu Najwyższego. Po drugie, lektura uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia nie dowodzi oczywiście nieprawidłowego wyłożenia czy zastosowania prawa. Choć zatem oczywiście ze stanowiskiem Sądu II instancji można polemizować, to orzeczenie nie jest oczywiście nieprawidłowe.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

