

Sygn. akt III CSK 325/16

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa M. M. i D. T.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Rejonowego w N.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 13 marca 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda M. M.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 11 marca 2016 r., sygn. akt I ACa (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, zasądza od powoda M. M. na rzecz Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej kwotę 10 800 zł (dziesięć tysięcy osiemset zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego oraz przyznaje adw. J. T. G. (Kancelaria Adwokacka w N.) od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) kwotę 10 800 zł (dziesięć tysięcy osiemset zł) z należnym podatkiem od towarów i usług, tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 11 marca 2016 r. Sąd Apelacyjny w (...) w sprawie o zapłatę oddalił apelację powodów od wyroku Sądu Okręgowego w N. z dnia 17 września 2015 r., oddalającego powództwo.

Powód M. M. wniósł skargę kasacyjną, wskazując na występowanie istotnego zagadnienia prawnego wymagającego odpowiedzi na pytanie, czy kurator sądowy w ramach wykonywania powierzonych zadań polegających na żądaniu od osób fizycznych pomocy w wykonywaniu czynności służbowych oraz kontroli podopiecznego w miejscu nauki jest uprawniony do przekazywania w czasie rozmowy z pedagogiem szkolnym szczegółowych informacji ujawniających przedmiot postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zagadnienie sformułowane w skardze nie ma cech „istotnego zagadnienia prawnego” w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c., które powinno mieć charakter ściśle jurydyczny, oderwany od konkretnych ustaleń lub oceny dowodów, a którego rozwiązanie, wykraczając poza ramy danej sprawy, przyczyni się do rozwoju myśli prawnej. Istotność zagadnienia konkretyzuje się w tym, że w danej sprawie występuje zagadnienie prawne mające znaczenie dla rozwoju prawa lub znaczenie precedensowe dla innych podobnych spraw (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 października 2002 r., II CK 12/02, nie publ., z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03, nie publ., z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04, nie publ., z dnia 13 stycznia 2007 r., III CSK 180/07, nie publ., z dnia 23 marca 2012 r., I CSK 496/11, nie publ., z dnia 31 stycznia 2013 r., II CSK 479/12, nie publ.).

Skarżący powinien przedstawić - oprócz sformułowania zagadnienia prawnego – przytoczenie przepisów, na tle których powstało, oraz powołać argumenty prawne prowadzące do rozbieżnych ocen prawnych. Sposób wykonywania przez kuratora sądowego czynności służbowych nie może być kwalifikowany jako istotne zagadnienie prawne.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.), o kosztach postępowania orzekając na podstawie art. 98 § 1 w związku z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c.