

Sygn. akt III CSK 324/16

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa [...] sp. z o.o. w Z.
przeciwko J. J.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 13 marca 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 27 listopada 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania oraz
oddala wniosek pełnomocnika strony powodowej o przyznanie
kosztów pomocy prawnej świadczonej z urzędu w postępowaniu
kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 listopada 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] w sprawie o zapłatę oddalił apelację strony powodowej od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w K. z dnia 28 kwietnia 2015 r., oddalającego powództwo

Powódka wniosła skargę kasacyjną, wskazując na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego dotyczącego wyznaczania pełnomocników z urzędu dla osób prawnych oraz że skarga jest oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna jest środkiem zaskarżenia orzeczeń sądów drugiej instancji, toteż podstawy kasacyjne, wypełniające je zarzuty, a także przyczyny kasacyjne muszą być odnoszone do postępowania przed sądem drugiej instancji.

Skarga kasacyjna, mimo że formalnie została skierowana przeciwko wyrokowi Sądu Apelacyjnego, dotyczy wyłącznie postępowania przed Sądem Okręgowym i skupia się na zarzutach procesowych, które nie były podnoszone nawet w apelacji.

W tej sytuacji, chociaż jest formalnie dopuszczalna, musi być uznana za oczywiście bezzasadną. W sposób oczywiście wadliwy wskazane zostały także przyczyny kasacyjne.

Niezależnie od tego należy wskazać, że „zagadnienie prawne” podniesione przez skarżącą nie ma cech istotnego zagadnienia prawnego w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 23 października 2002 r., II CK 12/02, niepubl., z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03, niepubl., z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04, niepubl., z dnia 13 stycznia 2007 r., III CSK 180/07, niepubl., z dnia 23 marca 2012 r., I CSK 496/11, niepubl., z dnia 31 stycznia 2013 r., II CSK 479/12, niepubl.), a teza, że skarga jest oczywiście uzasadniona – jako wadliwie skonstruowana – nie wytrzymuje krytyki.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego utrwalony jest pogląd, że adwokatowi nie przysługują koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu za sporządzenie skargi kasacyjnej, w której uzasadnienie wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania jest oczywiście bezzasadne (postanowienie z dnia 11 maja 2011 r., II CSK 699/10, OSNC - ZD 2011, nr C, poz. 72). Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania

(art. 398⁹ § 2 k.p.c.), a wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej w postępowaniu kasacyjnym został oddalony.

aj

l.n