

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku Skarbu Państwa - Starosty K.
przy uczestnictwie Gminy G., Powiatu K. - Powiatowego Zarządu Dróg, H. B., H. K.,
T. S., A. S., S. F., C. S., G. M., D. P.,
B. B. i F. M.
o zasiedzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 14 stycznia 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki H. K.
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 29 stycznia 2014 r., sygn. akt II Ca (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od uczestniczki H. K. na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 450 (czterysta pięćdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3. przyznaje r. pr. H. C. od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w K. kwotę 450 (czterysta pięćdziesiąt) złotych powiększoną o 23 % podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie uczestniczce z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie jedna z uczestniczek postępowania wniosła skargę kasacyjną. Tytułem uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania powołała się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi. Ani wywód prawny w tym zakresie zawarty w skardze kasacyjnej, ani lektura zaskarżonego postanowienia nie dowodzą jednak, że doszło do oczywistego naruszenia prawa przez jego błędną wykładnię lub zastosowanie. Argumentacja skarżącej w tym zakresie nie jest zatem niczym więcej, niż polemiką z rozstrzygnięciem Sądu.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.