

Sygn. akt III CSK 314/15

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z powództwa M. J.

przeciwko Syndykowi masy upadłości B. S.A. w K.

w upadłości likwidacyjnej i Województwu Świętokrzyskiemu - Świętokrzyskiemu
Zarządowi Dróg Wojewódzkich w K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 grudnia 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej Województwa Świętokrzyskiego-
Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w K.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie

z dnia 6 maja 2015 r., sygn. akt I ACa 242/15,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od pozwanego Województwa Świętokrzyskiego -
Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w K. na rzecz
powoda kwotę 1800 (tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Pozwany Województwo Świętokrzyskie - Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w K. we wniesionej skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 6 maja 2015 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparł na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne. Sformułowane przez skarżącego zagadnienie prawne jest związane tylko ze stanem faktycznym rozpoznawanej sprawy. Zagadnienie prawne w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c., które uzasadnia przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, powinno być zaś tak sformułowane, aby umożliwiałoby Sądowi Najwyższemu wypowiedzenie się w kwestii mającej znaczenie nie tylko dla rozstrzygnięcia rozpoznawanej sprawy, ale w sposób generalny i abstrakcyjny co do wykładni przepisów, który są różnie rozumiane i wykładane. Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę – w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

Na wniosek powoda M. J. zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 98 § 1 i 3, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.