

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa A. A.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Rejonowego w K. o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 13 marca 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 20 stycznia 2016 r., sygn. akt I ACa (...) i I ACz (...),

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, zasądza
od powoda na rzecz strony pozwanej - Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej kwotę 5400 zł (pięć tysięcy czterysta zł)
tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego i przyznaje
adw. M. S. (Kancelaria Adwokacka w K.) od Skarbu Państwa -
Sądu Apelacyjnego w (...) kwotę 5400 zł (pięć tysięcy czterysta zł)
tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną powodowi w
postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 20 stycznia 2016 r. Sąd Apelacyjny w (...) w sprawie o zapłatę oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 25 czerwca 2015 r. oddalającego powództwo, w którym A. A. domagał się zadośćuczynienia i odszkodowania oraz wskazywał, że poniósł szkodę wskutek wydania przez Sąd Rejonowy w K. postanowienia z dnia 20 września 2013

r., odrzucającego apelację powoda od wyroku tego Sądu z dnia 3 lipca 2013 r. oddalającego powództwo.

Od wyroku Sądu drugiej instancji powód wniósł skargę kasacyjną, wskazując na jej oczywistą zasadność.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z pozwu oraz okoliczności sprawy, a także ze skargi kasacyjnej wynika, że szkoda dochodzona przez skarżącego wynika z nieuwzględnienia dochodzonego przez niego roszczenia odszkodowawczego, co nastąpiło wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 3 lipca 2013 r. Skarżący jednak nie podważa formalnie tego wyroku, lecz zarzuca niezgodność z prawem postanowienia z dnia 20 września 2013 r. o odrzuceniu apelacji od wyroku z dnia 3 lipca 2013 r. Sądu Rejonowego w K.. Musiałby zatem wykazać, że szkodę, której dochodzi, wyrządziło właśnie wydane postanowienie o odrzuceniu apelacji, a tego nawet nie twierdzi.

Poza tym nie da się przyjąć normalnego związku przyczynowego między tym postanowieniem a opisywaną szkodą.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.), o kosztach postępowania orzekając na podstawie art. 98 § 1 w związku z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c.