

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa Gminy Miejskiej K.
przeciwko A. D.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 lipca 2021 r.,
wniosku pełnomocnika pozwanego
o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 22 stycznia 2021 r.,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 stycznia 2021 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej wniesionej przez Gminę Miejską K..

W dniu 6 lipca 2021 r. pełnomocnik pozwanego A. D. złożył wniosek o uzupełnienie powyższego postanowienia o rozstrzygnięcie w przedmiocie obowiązku zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, wskazując, że wniosek o zwrot tych kosztów został złożony w odpowiedzi na skargę kasacyjną.

W niniejszej sprawie nie było podstaw do przyznania kosztów postępowania kasacyjnego stronie pozwanej, a tym samym - do uwzględnienia wniosku o uzupełnienie postanowienia. Wniosek o zasądzenie kosztów został przez pozwanego zawarty w piśmie nazwanym „Odpowiedź na skargę kasacyjną”, które zostało wniesione po upływie terminu przewidzianego do dokonania tej czynności.

Ponadto należy wskazać, że w postępowaniu kasacyjnym zasadniczo nie przewiduje się składania pism przygotowawczych; ustawodawca przewidział w nim jedynie skargę kasacyjną, która jest zarazem pismem inicjującym postępowanie kasacyjne (art. 398¹-398⁵ k.p.c.) oraz odpowiedź na skargę (art. 398⁷ k.p.c.).

Strony, zwłaszcza zastępowane przez zawodowych pełnomocników, powinny dokonywać czynności przewidzianych w ustawie w określonej formie, w ustanowionym ustawą czasie oraz zgodnie z dobrymi obyczajami; omijanie tych wymagań stanowi nadużycie prawa procesowego (art. 3 k.p.c.). Pismo wniesione po terminie wskazanym w art. 398⁷ § 1 w związku z art. 424¹² k.p.c. nie wywołuje skutków odpowiedzi na skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia w zakresie kosztów postępowania wywołanego tą skargą, w związku z czym wniosek o zasądzenie kosztów postępowania, zawarty w piśmie określonym jako *"odpowiedź na skargę"*, złożonym po upływie tego terminu, nie może być uwzględniony (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 grudnia 2010 r., I CNP 48/10, niepubl. i powołane tam orzeczenia).

Z uwagi na powyższe brak było podstaw do uzupełnienia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22 stycznia 2021 r. (art. 351 § 1 w związku z art. 361, art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.).