

Sygn. akt III CSK 269/16

POSTANOWIENIE

Dnia 1 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Władysław Pawlak

w sprawie z wniosku Skarbu Państwa-Prezydenta Miasta K.
przy uczestnictwie L. R. i kuratora spadku S. G. W.
o wpis prawa własności,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 1 grudnia 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestników
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 5 sierpnia 2008 r., sygn. akt II Ca (...),

**zwraca skargę kasacyjną Sądowi Okręgowemu w K., celem
wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie apelacji uczestniczki L.
R..**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 sierpnia 2008 r. Sąd Okręgowy w K. w sprawie II Ca (...) odrzucił apelację uczestniczki L. R. od postanowienia Sądu Rejonowego w K. z dnia 28 stycznia 2005 r. oraz oddalił apelację kuratora spadku po S. G. W. od postanowienia Sądu Rejonowego w K. z dnia 28 grudnia 2007 r. Środki odwoławcze uczestników dotyczyły wpisu prawa własności Skarbu Państwa w księdze wieczystej (...) w miejsce S. G. W. .

Odrzucając apelację uczestniczki L.R. Sąd drugiej instancji wskazał, że nie wykazała stosownym dokumentem urzędowym, że jest spadkobiercą po S. G. W.

W wyniku zażalenia uczestniczki L. R., Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 12 lutego 2009 r. uchylił postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 5 sierpnia 2008 r. w części odrzucającej jej apelację, wskazując, że skoro toczy się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po S. G. W., to do czasu jego zakończenia należało zawiesić postępowanie, bowiem rozstrzygnięcie sprawy o stwierdzenie nabycia spadku po wykreślonej właścicielce ma charakter prejudycjalny w zakresie ustalenia osoby rzeczywiście dotkniętej dokonany wpisem.

Kurator spadku i uczestniczka L. R. wnieśli również skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 5 sierpnia 2008 r.

Postanowieniem z dnia 20 maja 2009 r. Sąd Okręgowy w K. zawiesił postępowanie apelacyjne i kasacyjne na podstawie art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2016 r. Sąd Okręgowy w K. podjął zawieszone postępowanie. Przedstawiając akta Sądowi Najwyższemu ze skargą kasacyjną uczestników, Sąd Okręgowy nie wydał orzeczenia w przedmiocie apelacji uczestniczki L. R..

Z tego względu należało zwrócić Sądowi Okręgowemu skargę kasacyjną uczestników na podstawie art. 398⁶ § 3 *in fine* k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., celem wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie apelacji uczestniczki.

jw