

Sygn. akt III CSK 257/17

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku M. R. i J. R.
przy uczestnictwie Skarbu Państwa - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w [...], R. G., J. G., M. M. i A. F.-M.
o ustanowienie drogi koniecznej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 stycznia 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczek M. M. i A. F.-M.
od postanowienia Sądu Okręgowego w N.
z dnia 15 lutego 2017 r., sygn. akt III Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od uczestniczek M. M. i A. F.-M. na rzecz uczestnika
Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej
Polskiej kwotę 360 zł (trzysta sześćdziesiąt zł) tytułem zwrotu
kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 lutego 2017 r. Sąd Okręgowy w N. - w sprawie o ustanowienie drogi koniecznej - oddalił apelację uczestniczek A. F.-M. i M. M. od postanowienia Sądu Rejonowego w N., VII Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w M. z dnia 27 czerwca 2016 r.

Uczestniczki, które złożyły apelację, wniosły skargę kasacyjną. Oparły ją na przesłance występowania w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, dotyczącego ustalenia granic przebiegu drogi koniecznej oraz dysproporcji pomiędzy szkodą dla nieruchomości obciążonej a korzyścią dla nieruchomości władnącej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jeżeli skarżące wskazują jako okoliczność uzasadniającą przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego (art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.), to powinny sformułować to zagadnienie, przytoczyć argumenty prowadzące do niejednorodnych wniosków oraz uzasadnić jego istotny charakter. Sąd Najwyższy wyjaśnił, że zagadnienie prawne jest istotne, gdy ma znaczenie dla rozwoju prawa lub znaczenie precedensowe dla rozstrzygnięcia podobnych spraw. Pojęcie istotności oznacza jego doniosłość, która wyraża się rangą zawierającego się w nim problemu prawnego oraz jego znaczeniem wykraczającym poza potrzeby rozstrzygnięcia jednostkowej sprawy (np. postanowienia z dnia 23 października 2002 r., II CK 12/02, nie publ., z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03, nie publ., z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04, nie publ., z dnia 13 stycznia 2007 r., III CSK 180/07, nie publ., z dnia 23 marca 2012 r., I CSK 496/11, nie publ. lub z dnia 31 stycznia 2013 r., II CSK 479/12, nie publ.).

Zagadnienie przedstawione we wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, zamykające się w tezie: „Ustalenie granic uciążliwości przebiegu drogi koniecznej oraz dopuszczalnej dysproporcji pomiędzy szkodą dla nieruchomości obciążonej a korzyścią dla nieruchomości władnącej”, nie jest zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.; jest elementem stanu faktycznego w konkretnych okolicznościach danej sprawy.

Poza tym skarżące nie uzasadniły swego wniosku w sposób, który czyniłby przedstawione zagadnienie problemem uniwersalnym, wymagającym rozstrzygnięcia w ramach nadzwyczajnego środka zaskarżenia, jakim jest skarga kasacyjna.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.), o kosztach rozstrzygając na podstawie art. 520 § 3 w związku z art. 398²¹, 391 § 1 i art. 13 § 2 k.p.c.

aw

jw