

Sygn. akt III CSK 247/14

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku A. P.

przy uczestnictwie E. G. vel G., Skarbu Państwa reprezentowanego przez Ministra Sprawiedliwości i Instytut [...] w K.

o wpis prawa własności,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 29 października 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni

od postanowienia Sądu Okręgowego w K.

z dnia 13 grudnia 2013 r., sygn. akt II Ca [...],

1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

**2. zasądza od wnioskodawczyni na rzecz Skarbu Państwa -
Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa 120 (sto dwadzieścia)
złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania powołano się na oczywistą zasadność skargi oraz występowanie na jej tle istotnych zagadnień prawnych. Trafnie w odpowiedzi na skargę kasacyjną wskazano, że w samej skardze nie ma uzasadnienia dla tego wniosku - skarga sprawia wrażenie niedokończonej, ponieważ choć zamieszczono tam uzasadnienie podstaw kasacyjnych. Ze skargi nie wynika zatem w żaden sposób oczywista jej zasadność, a w szczególności lektura zaskarżonego orzeczenia nie dowodzi jego oczywistej nieprawidłowości. Nie budzi wątpliwości zakres związania sądu powszechnego incydentalnymi orzeczeniami wydanymi przez sąd administracyjny w postępowaniu sądowoadministracyjnym - brak co do nich odrębnej regulacji prawnej przesądza, że wiążą one strony oraz inne sądy, tak jak wszelkie inne orzeczenia sądów administracyjnych. Zagadnienie prawne co do oceny skutków unieważnienia decyzji administracyjnej będącej podstawą wpisu prawa własności SP w księdze wieczystej nie wymaga badania na tle tej sprawy, skoro tutaj takiej decyzji nie ma - została uchylona przez WSA. Wreszcie również bezprzedmiotowe dla tej sprawy byłyby rozważania o charakterze wpisu do księgi wieczystej informacji o trwałym zarządzie. Reasumując, że względu na uchylenie przez WSA decyzji administracyjnej mającej być podstawą wpisu SP w księdze wieczystej bezprzedmiotowe staje się badanie zagadnień prawnych wskazanych w skardze kasacyjnej. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego ma to tylko znaczenie dla przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, gdyby mogło wpłynąć na treść orzeczenia merytorycznego, a w tej sprawie wobec braku podstawy wpisu prawa własności wnioskodawcy do KW takiego znaczenia by nie miało.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

[aw]