

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z wniosku M. Spółki Akcyjnej w K.
przy uczestnictwie M. K., B. K. i A. K.
o ustanowienie służebności przesyłu,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 listopada 2021 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt II Ca [...],

1. odrzuca skargę kasacyjną

**2. zasądza od wnioskodawcy na rzecz uczestników
postępowania kwotę 1800 zł (tysiąc osiemset) tytułem zwrotu
kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 19 lutego 2020 r. Sąd Okręgowy w K., po rozpoznaniu apelacji uczestników, zmienił postanowienie Sądu Rejonowego w K. z dnia 26 kwietnia 2018 r. w zakresie określenia wartości wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu a w pozostałej części oddalił apelację.

W skardze kasacyjnej wnioskodawca zaskarżył postanowienie Sądu Okręgowego w części, w której w wyniku uwzględnienia apelacji uczestników, zmienił on postanowienie Sądu pierwszej instancji. Wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia w części uwzględniającej apelację uczestników i zmianę zaskarżonego postanowienia przez oddalenie apelacji uczestników

w całości lub uchylenie postanowienia Sądu Okręgowego w części objętej skargą kasacyjną i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W skardze kasacyjnej wnioskodawca zaskarżył wyłącznie rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego zmieniające wysokość wynagrodzenia za ustanowienie służebności. Rozstrzygnięcie co do ustanowienia i zakresu samej służebności nie zostało zatem zaskarżone. Wykonując wezwanie Sądu wnioskodawca w piśmie z dnia 1 września 2020 r. wskazał, że wartość przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną wynosi kwotę 22 858 zł.

Z uwagi na zakres zaskarżenia przedmiotem skargi wnioskodawcy jest jedynie kwestia wysokości wynagrodzenia zasądzonego na rzecz uczestników postępowania. Jeżeli zaś w sprawie o ustanowienie służebności przesyłu, przedmiotem zaskarżenia jest jedynie orzeczenie dotyczące wysokości wynagrodzenia związanego z ustanowieniem służebności, to o dopuszczalności skargi kasacyjnej w zakresie roszczenia pieniężnego, które może być dochodzone odrębnie na ogólnych zasadach, decyduje wartość przedmiotu sporu związana z wysokością roszczenia pieniężnego. Zgodnie zaś z art. 398² § 1 zd. pierwsze k.p.c., skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych, (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 12 sierpnia 2015 r., II CSK 4/15, nie publ. oraz z dnia 2 lipca 2019 r., V CSK 56/19, nie publ.).

Także wartość przedmiotu zaskarżenia określona została przez wnioskodawcę na kwotę poniżej progu wskazanego w art. 398² § 1 zd. 1 k.p.c. Z tych względów skarga kasacyjna, jako niedopuszczalna, podlegała odrzuceniu (art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 520 § 2 w zw. z art. 13 § 2, art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

jw