

Sygn. akt III CSK 227/17

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku W. L.

przy uczestnictwie E. A. , P. A., M. A. , W. K., B. K., A. K. , E. K., A. P., K. C., J. S.,
W. Z., J. H., G. S., M. K., P. M., Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta K. i

Archidiecezji [...]

o ustanowienie służebności drogi koniecznej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 14 grudnia 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w K.

z dnia 15 lutego 2017 r., sygn. akt II Ca [...]

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i oddala
wnioski uczestników o zasądzenie kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 lutego 2017 r. Sąd Okręgowy w K. w sprawie o ustanowienie służebności drogi koniecznej oddalił apelację wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w K. z dnia 8 lipca 2016 r.

Wnioskodawca wniósł skargę kasacyjną, wskazując na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego dotyczącego związania sądu żądaniem wniosku co do przeprowadzenia trasy drogi koniecznej. Jako drugą przyczynę kasacyjną powołał potrzebę wykładni przepisów prawnych wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego, zagadnienie prawne jest istotne, gdy ma znaczenie dla rozwoju prawa lub znaczenie precedensowe dla rozstrzygnięcia podobnych spraw (art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.). Pojęcie istotności oznacza jego doniosłość, która wyraża się rangą zawierającego się w nim problemu prawnego oraz jego znaczeniem wykraczającym poza potrzeby rozstrzygnięcia jednostkowej sprawy (np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 października 2002 r., II CK 12/02, niepubl., z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03, nie publ., z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04, nie publ., z dnia 13 stycznia 2007 r., III CSK 180/07, niepubl., z dnia 23 marca 2012 r., I CSK 496/11, nie publ., z dnia 31 stycznia 2013 r., II CSK 479/12, nie publ.).

Tymczasem sam skarżący przyznał, że Sąd Najwyższy wypowiadał się już w tej kwestii kilkakrotnie, stwierdzając, iż sąd nie jest związany żądaniem wniosku w zakresie proponowanej trasy drogi koniecznej (postanowienie z dnia 12 października 2011 r., II CSK 94/11, „Izba Cywilna” 2012, nr 10, s. 38). Ponadto należy przypomnieć, że przede wszystkim zgodnie z art. 145 § 2 k.c. przeprowadzenie drogi powinno się odbyć z najmniejszym ich obciążeniem gruntów sąsiednich, a ponadto musi ono uwzględniać interes społeczno-gospodarczy (art. 145 § 3 k.c.).

Jeżeli skarżący wskazuje jako okoliczność uzasadniającą przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania występowanie w sprawie potrzeby wykładni przepisów wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, to powinien wykazać

jakie poważne wątpliwości prawne budzi wykładnia powołanych przepisów. Skarżący nie przedstawił jednak możliwych interpretacji ani rozbieżnych ocen judykatury, nie powołał ani jednego orzeczenia, ani nie dokonał wnikliwej, analitycznej oceny, na czym ta rozbieżność polega oraz z czego ona wynika, a także nie wskazał, że rozpoznanie wniesionej skargi spowoduje lub choćby przyczyni się do usunięcia tej rozbieżności. Należy zatem uznać, że wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania został sformułowany zbyt ogólnie i nie uzasadnia przyjęcia skargi do rozpoznania.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.), o kosztach rozstrzygając na podstawie art. 520 § 1 w związku z art. 398²¹, 391 § 1 i art. 13 § 2 k.p.c.

jw

l.n