

Sygn. akt III CSK 225/17

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku R. D.
przy uczestnictwie K. D.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 14 grudnia 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 8 kwietnia 2016 r., sygn. akt II Ca [...],

zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w K.

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej wnioskodawca oznaczył wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 158 473 zł, nie wskazując jednak, na czym oparł to oznaczenie. Tymczasem w świetle apelacji i zawartych w niej żądań, przy uwzględnieniu treści orzeczenia Sądu drugiej instancji, oznaczenie to budzi poważne wątpliwości, na co w odpowiedzi na skargę zwróciła uwagę uczestniczka. Poza tym skarżący stwierdził w skardze, że zaskarża postanowienie Sądu Okręgowego „w całości”, co może wskazywać, że zaskarżył także orzeczenie

dla niego korzystne (oddalające apelację uczestniczki oraz uwzględniające częściowo jego apelację) (por. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2014 r. – zasada prawna - III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108).

W tej sytuacji, zważywszy że zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem, w razie wątpliwości sąd drugiej instancji jest uprawniony i zobowiązany do sprawdzenia wartości przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną jego orzeczenia, Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c., jak na wstępie. (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 marca 2012 r., V CZ 157/11, „Izba Cywilna” 2013, nr 6, s. 42).

aw