

Sygn. akt III CSK 224/20

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa Klasztoru (...) w K.
przeciwko Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa w W., Skarbowi Państwa -
Ministrowi Finansów i Prezydentowi Miasta K.
o odszkodowanie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 31 stycznia 2022 r.,
na skutek wniosku powoda
o reasumpcję postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 16 września 2021 r., sygn. akt III CSK 224/20

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w (...) wyrokiem z 28 października 2019 r., po rozpoznaniu sprawy z powództwa Klasztoru (...) w K. przeciwko Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa - Terenowy Oddział w O., Skarbowi Państwa - Ministrowi Finansów i Prezydentowi Miasta K. o odszkodowanie, na skutek apelacji Pozwanego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa -- Terenowy Oddział w O., od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 27 października 2017 r. sygn. akt I C (...) i zażaleń Pozwanego Skarbu Państwa - Ministra Finansów i Prezydenta Miasta K.: na pkt II powyższego wyroku oraz postanowień zawartych w wyroku uzupełniającym wydanym przez Sąd Okręgowy w K. w dniu 8 grudnia 2017 r.

zmienił zaskarżone wyroki: główny i uzupełniający w ten sposób, że nadał im jedną treść tj. oddalił powództwo i zasądził od strony powodowej na rzecz Pozwanych tj. Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa - Terenowy Oddział w O. kwotę 14.417 zł (czternaście tysięcy czterysta siedemnaście złotych) oraz Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej reprezentującej Pozwany Skarb Państwa - Ministra Finansów i Prezydenta Miasta K. kwotę 14.400 zł (czternaście tysięcy czterysta złotych), tytułem zwrotu kosztów procesu. Sąd Apelacyjny umorzył postępowania zażalenkowe oraz zasądził od strony powodowej na rzecz Pozwanych tj. Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa - Terenowy Oddział w O. kwotę 125.000 zł (sto dwadzieścia pięć tysięcy złotych) tytułem kosztów postępowania apelacyjnego oraz Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej reprezentującej Pozwany Skarb Państwa - Ministra Finansów i Prezydenta Miasta K. kwotę 43.750 zł (czterdzieści trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt złotych) tytułem kosztów postępowań odwoławczych.

Od powyższego orzeczenia skargę kasacyjną złożył Powód zaskarżając orzeczenie w całości. Postanowieniem z 16 września 2020 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania oraz nie obciążył Powoda kosztami postępowania kasacyjnego. Pismem z 3 grudnia 2021 r. Pełnomocnik Powoda wniósł o reasumpcję postanowienia z 16 września 2020 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 358 k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym wiąże sąd od chwili, w której zostało podpisane wraz z uzasadnieniem, jeżeli zaś sąd postanowienia nie uzasadnia, od chwili podpisania sentencji. Związanie postanowieniem polega na tym, że nie może być ono zmienione lub uchylone przez sąd, który je wydał, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

Przepisem szczególnym względem art. 358 k.p.c. jest art. 359 k.p.c., który w § 1 stanowi, że postanowienia niekończące postępowania w sprawie mogą być uchylane i zmieniane wskutek zmiany okoliczności sprawy, chociażby były zaskarżone, a nawet prawomocne. Postanowienie Sądu Najwyższego z 16 września 2020 r. jest postanowieniem kończącym postępowanie w sprawie, w związku z czym nie dotyczy go wyjątek przewidziany w art. 359 § 1 k.p.c.

Mając to na uwadze, należy uznać, że Sąd Najwyższy jest związany wymienionym postanowieniem, a wniosek o jego zmianę nie mógł zostać uwzględniony.

Jedynie na marginesie należy wskazać, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego wywód zawarty we wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnieniu stanowić mają wyodrębnioną część skargi. Podlega ocenie co do zasady samodzielnie, tj. bez odnoszenia się na etapie rozpoznania wniosku o przyjęcie skargi (tzw. przedsądu) do argumentacji, która dotyczy rozpoznania skargi przez Sąd Najwyższy po jej przyjęciu.