

Sygn. akt III CSK 223/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku J. F. M.  
przy uczestnictwie M. S. J.  
o zniesienie współwłasności,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 14 grudnia 2017 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki  
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.  
z dnia 2 marca 2017 r., sygn. akt II Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 marca 2017 r. Sąd Okręgowy w K. w sprawie o zniesienie współwłasności zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w K. z dnia 8 września 2014 r.

Skargę kasacyjną wniosła uczestniczka, wskazując na oczywistą zasadność skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jeżeli przesłanką wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania jest twierdzenie skarżącej, że skarga jest oczywiście uzasadniona, to powinna ona w uzasadnieniu wniosku zawrzeć wywód prawny wskazujący, w czym wyraża się ta „oczywistość” i przedstawić wskazujące na to argumenty. Wymaganie to jest spełnione, gdy skarżąca wykaże, że wyrok zapadł z oczywistym, rażącym naruszeniem przepisów prawa lub podstawowych zasad obowiązujących w praworządnym państwie, widocznym na „pierwszy rzut oka”, bez konieczności prowadzenia bardziej szczegółowej analizy (np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 27 kwietnia 2006 r., I CZ 15/06, nie publ., z dnia 26 kwietnia 2006 r., II CZ 28/06, nie publ., z dnia 29 listopada 2007 r., II CSK 460/07, nie publ., i z dnia 18 czerwca 2008 r., III CSK 110/08, nie publ.).

Skarżąca nie wykazała oczywistej zasadności skargi w rozumieniu ukształtowanym przy wykładni art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 4 k.p.c. Skarga skupia się na ustaleniach i ocenie dowodów - kwestionując je - co jest niedopuszczalne (art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

jw

I.n