

Sygn. akt III CSK 207/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie z powództwa K. S.A. z siedzibą w K.
przeciwko S. M. i L. M.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 11 września 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanych

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 3 grudnia 2013 r., sygn. akt I ACa [...],

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;

**2) zasądza od pozwanych solidarnie na rzecz strony
powodowej kwotę 3600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) tytułem
zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 3 grudnia 2013 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelację pozwanych od wyroku Sądu pierwszej instancji utrzymującego w mocy nakaz zapłaty wydany na podstawie weksla i zasądzający na rzecz strony powodowej od pozwanych, jako poręczycieli wekslowych określoną w wyroku kwotę.

W skardze kasacyjnej pozwani, jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazali przesłanki przedsądu przewidziane w art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 4 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przedstawione przez skarżących zagadnienia - sprowadzające się do pytania, czy pełnomocnik ustanowiony przez zarząd spółki prawa handlowego reprezentuje zarząd czy spółkę - nie są zagadnieniami prawnymi, w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Zagadnienie to nie wywołuje bowiem żadnych wątpliwości ani jakichkolwiek kontrowersji czy rozbieżnych ocen prawnych, których istnienia nie wykazali też skarżący. Nie ulega wątpliwości, że zarząd, jako organ spółki ma prawo ustanowić w jej imieniu pełnomocnika do podejmowania określonych czynności oraz że pełnomocnik taki działa w imieniu spółki, w zakresie wynikającym z pełnomocnictwa.

Skarżący nie wykazali też istnienia przesłanki przedsądu przewidzianej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c., gdyż nie uzasadnili w żaden sposób tej podstawy wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Biorąc wszystko to to pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania nie znajdując też okoliczności, które w ramach przedsądu obowiązany jest brać pod uwagę z urzędu.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 w zw. z art. 108 § 1, art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

[aw]