

Sygn. akt III CSK 194/16

POSTANOWIENIE

Dnia 4 października 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa S. sp. z o.o. w upadłości układowej w P.
przeciwko Województwu (...) i M. sp. z o.o. w K.
o zapłatę,
po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej na posiedzeniu niejawnym
w dniu 4 października 2016 r.,
wniosku pozwanego M. sp. z o.o. w K.
o zezwolenie na złożenie pisma procesowego,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Strona, która nie wniosła odpowiedzi na skargę kasacyjną w terminie albo wniosła ją z własnej winy z uchybieniem terminowi przewidzianemu w art. 398⁷ § 1 k.p.c., nie może domagać się skutecznie zezwolenia na złożenie pisma przygotowawczego „zastępującego” tę odpowiedź. Strony, zwłaszcza reprezentowane przez zawodowych pełnomocników lub korzystające z zawodowej obsługi prawnej, powinny dokonywać czynności przewidzianych w ustawie w określonej formie, w ustanowionym ustawą czasie oraz zgodnie z dobrymi obyczajami; omijanie tych wymagań stanowi nadużycie prawa procesowego (art. 3 k.p.c.) (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 maja 2016 r., III CSK 132/16, nie publ.).

Z tych względów wnioszek oddalono.