

Sygn. akt III CSK 189/16

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku J. M. i E. M.
przy uczestnictwie A. P., E. B. P. i J. L.
o ustanowienie służebności drogi koniecznej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 5 października 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestników A. P. i E. B. P.
od postanowienia Sądu Okręgowego w T.
z dnia 14 stycznia 2016 r., sygn. akt I Ca (...),

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 stycznia 2016 r. Sąd Okręgowy w T. w sprawie o ustanowienie drogi koniecznej oddalił apelację od postanowienia Sądu Rejonowego w D. z dnia 21 maja 2015 r.

Uczestnicy E. B. P. i A. P. wnieśli skargę kasacyjną, wskazując na oczywistą zasadność skargi. Zdaniem skarżących, Sąd Okręgowy błędnie przyjął, że działka wnioskodawców nie ma odpowiedniego, prawnie uregulowanego dostępu do drogi publicznej, oraz że nie została zrealizowana funkcja rozpoznawcza i kontrolna tego Sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przyczyna kasacyjna w postaci „oczywistej zasadności” skargi kasacyjnej została uzasadniona za pomocą ogólników i szablonowych zdań niemających żadnej merytorycznej treści. Skarga zmierza w istocie do podważenia ustaleń, co w postępowaniu kasacyjnym jest niedopuszczalne (art. 398³ § 3 k.p.c.; por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2005 r., III CSK 13/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 76).

Ogólnikowe stwierdzenie – niepoparte zresztą żadnymi argumentami – że w toku postępowania nie została zrealizowana funkcja kontrolna i rozpoznawcza Sądu drugiej instancji nie oznacza występowania przyczyny kasacyjnej wyrażonej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.; oczywista zasadność skargi to oczywistość ewidentna i niewątpliwa, a tego nie wykazano-

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).