

Sygn. akt III CSK 179/20

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Owczarek

w sprawie z powództwa G. K.
przeciwko P. [...] S.A. w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 września 2021 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 10 stycznia 2020 r., sygn. akt II Ca [...],

**1) odrzuca skargę kasacyjną w części dotyczącej oddalenia
apelacji pozwanego w pozostałej części (pkt 2. wyroku)**

**2) przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałej
części.**

UZASADNIENIE

Powódka G. K. złożyła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 10 stycznia 2020 r., którym zmieniono wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 31 lipca 2019 r. poprzez oddalenie powództwa oraz oddalono apelację pozwanego P. [...] S.A. w pozostałej części odnoszącej się do kosztów postępowania. Wnioskodawczyni objęła zakresem zaskarżenia orzeczenie Sądu Okręgowego w całości.

Sąd Najwyższy zważył:

Judykatura przyjmuje zgodnie, że przesłanką dopuszczalności środka zaskarżenia jest pokrzywdzenie orzeczeniem, chyba że interes publiczny wymaga jego merytorycznego rozpoznania (por. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2014 r. III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108, której nadano moc zasady prawnej). Takie pokrzywdzenie (gravamen) zachodzi wtedy, gdy zaskarżone orzeczenie jest w sensie prawnym obiektywnie niekorzystne dla skarżącego, gdyż z punktu widzenia skutków związanych z prawomocnością materialną, nie uzyskał takiej ochrony prawnej, którą zamierzał osiągnąć w postępowaniu poprzedzającym wydanie orzeczenia. Podstawą powyższego stanowiska jest ocena, że tylko potrzeba uzyskania ochrony prawnej i wywodzonego stąd interesu prawnego racjonalizuje możliwość korzystania ze środków zaskarżenia nie naruszając ich istoty.

Interes prawny skarżącej mógł dotyczyć tylko takiego zakresu, w jakim wyrok sądu został zmieniony na jej niekorzyść poprzez uwzględnienie apelacji strony przeciwnej. Skarga kasacyjna strony nie pokrzywdzonej orzeczeniem, w braku gravamen, podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 23 listopada 2016 r., IV CSK 220/16 oraz z dnia 15 stycznia 2015 r., IV CSK 137/14 - nie publ.).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną w części, w której przedmiot zaskarżenia obejmuje oddalenie apelacji pozwanego.

Jw.
a.s.