

Sygn. akt III CSK 166/15

POSTANOWIENIE

Dnia 9 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa Skarbu Państwa - Naczelnika [...] Urzędu Skarbowego
w Tarnowie

przeciwko R. C.

o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 9 września 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie

z dnia 24 października 2014 r., sygn. akt I ACa 815/14,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii
Generalnej Skarbu Państwa kwotę 3600 zł (trzy tysiące sześćset
zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 24 października 2014 r. Sąd Apelacyjny w Krakowie - w sprawie o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną - oddalił apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 12 marca 2014 r.

Od wyroku Sądu drugiej instancji powódka wniosła skargę kasacyjną, wskazując na jednoczesne występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, potrzeby wykładni przepisów budzących poważne wątpliwości oraz oczywistej zasadności skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Do uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wkradła się oczywista i rażąca sprzeczność argumentacyjna, jest bowiem oczywiste, że albo występuje zagadnienie prawne, a więc kwestia trudna, niejednoznaczna, dotychczas nierozstrzygnięta, wymagająca pogłębionej analizy, albo zachodzi oczywista zasadność skargi, czyli w istocie niewystępowanie w istocie jakichkolwiek zagadnień prawnych ani innych problemów. Sąd Najwyższy nie może zastępować skarżącego i decydować, jakie są w istocie przyczyny kasacyjne.

Poza tym zbędne i jałowe są rozważania dotyczące art. 43 § 2 k.r.o., skoro domniemanie przewidziane w art. 43 § 2 k.r.o. nie zostało obalone i w niniejszej sprawie obalone być nie mogło.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).