

Sygn. akt III CSK 160/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku R. P.
przy uczestnictwie B. K.
o podział majątku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 maja 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.
z dnia 5 lutego 2015 r., sygn. akt II Ca [...], II Ca [...]

**zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w K. w celu
weryfikacji prawidłowości określenia w skardze kasacyjnej
wartości przedmiotu zaskarżenia.**

UZASADNIENIE

Skarżący, podważając pkt 3 postanowienia Sądu Okręgowego w K. z dnia 5 lutego 2015 r. i domagając się uwzględnienia w dziale majątku nieruchomości składającej się z działek nr [...]/4 i nr [...]/5, oznaczył wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 160 000 zł. Nie wskazał podstaw oznaczenia takiej wartości, tymczasem z materiałów sprawy, w tym zwłaszcza z umów z dnia 23 maja 2003 r. (k. 42) i z dnia 16 maja 2006 r. (k. 77), wynika, że łączna wartość tych nieruchomości nie przekracza 30 000 zł, przy czym przedmiotem skarg i tak mogłaby być połowa tej wartości, odpowiadająca interesowi majątkowemu skarżącej.

Zważywszy, że wartość przedmiotu zaskarżenia decyduje o dopuszczalności skargi (art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c.), należało orzec jak na wstępie (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 2007 r., II UZ 37/07, OSNP 2009, nr 1-2, poz. 30, lub z dnia 22 marca 2012 r., V CZ 157/11, „Izba Cywilna” 2013, nr 6, s. 42).

aw

jw