

Sygn. akt III CSK 151/18

POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku Skarbu Państwa - Naczelnika [...] Urzędu Skarbowego w T.
przy uczestnictwie B. O.-Z. i Z. Z.

o wpis hipoteki przymusowej w księdze wieczystej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 9 stycznia 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w T.
z dnia 31 stycznia 2018 r., sygn. akt I Ca [...],

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 stycznia 2018 r. Sąd Okręgowy w T. w sprawie o wpis hipoteki oddalił apelację od postanowienia Sądu Rejonowego w T. z dnia 17 listopada 2017 r.

Od postanowienia Sądu drugiej instancji skargę kasacyjną wniósł wnioskodawca Skarb Państwa – Naczelnik [...] Urzędu Skarbowego w T., reprezentowany przez radcę prawnego tego urzędu W. B..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2016 r. poz. 2261 ze zm.) wyłączne zastępstwo Skarbu Państwa przed Sądem Najwyższym sprawuje Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej. Tymczasem skargę kasacyjną wniósł pełnomocnik ustanowiony przez *stationem fisci* (Urząd Skarbowy), zatem jest ona niedopuszczalna i podlega odrzuceniu (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 14 stycznia 2014 r., II PK 98/13, OSNP 2015, nr 3, poz. 37, z dnia 20 sierpnia 2015 r., III CSK 142/15, nie publ., lub z dnia 24 maja 2016 r., III CSK 118/16, nie publ.).

Z tych względów orzeczono, jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).