

Sygn. akt III CSK 151/16

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi J. R. i T. R. o wznowienie postępowania
z wniosku J. R. i T. R.
przy uczestnictwie A. K. i W. K.
o rozgraniczenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 czerwca 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawców
od postanowienia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu
z dnia 10 grudnia 2015 r., sygn. akt III Ca 822/13,

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od wnioskodawców na rzecz uczestników postępowania kwotę 540 (pięćset czterdzieści) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie wnioskodawcy wnieśli skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie wniosku

o przyjęcie jej do rozpoznania powołali się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi. Jednak uzasadnienie tego wniosku stanowi wyłącznie polemikę z poglądem Sądu leżącym u podstaw zaskarżonego rozstrzygnięcia. Wiele podniesionych zarzutów jest przy tym niedopuszczalnych w postępowaniu kasacyjnym, jeśli zważyć, że w postępowaniu tym nie jest dopuszczalne kwestionowanie ustaleń faktycznych i oceny dowodów. Zdecydowanie nie można uznać, aby doszło do oczywiście nieprawidłowej wykładni czy zastosowania art. 153 k.c. przez Sąd Okręgowy, jak chce skarżący.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.