

Sygn. akt III CSK 142/15

POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa M. T.
przeciwko Skarbowi Państwa - Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 20 sierpnia 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach
z dnia 18 kwietnia 2014 r., sygn. akt II Ca 860/13,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 18 kwietnia 2014 r. Sąd Okręgowy w Kielcach zmienił wyrok Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 4 kwietnia 2013 r. w ten sposób, że zasądził od pozwanego Skarbu Państwa - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego na rzecz powoda kwotę 52 654,50 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 5 kwietnia 2012 r. do dnia zapłaty.

Od tego wyroku pozwany Skarb Państwa – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego wniósł skargę kasacyjną, którą sporządził i sygnował profesjonalny pełnomocnik – radca prawny, legitymujący się umocowaniem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego (k. 5).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (jedn. tekst: Dz.U. z 2013 r., poz. 1150 ze zm.), zastępstwo Prokuraturii Generalnej przed Sądem Najwyższym jest obowiązkowe. W tej sytuacji skarga wniesiona przez pełnomocnika umocowanego wprost przez *statio fisci* Skarbu Państwa jest niedopuszczalna (np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 14 stycznia 2014 r., II PK 98/13, OSNP 2015, nr 3, poz. 37, z dnia 30 sierpnia 2006 r., I CSK 192/06, nie publ., z dnia 31 sierpnia 2006 r., I CZ 47/06, OSNC 2007, nr 5, poz. 75, z dnia 12 grudnia 2006 r., I CSK 415/06, nie publ., z dnia 16 kwietnia 2008 r., I CZ 32/08, nie publ.)

Z tych względów orzeczono, jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).