

Sygn. akt III CSK 136/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z powództwa W. B. B.
przeciwko Skarbowi Państwa - Dyrektorowi Zakładu Karnego
w K.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 maja 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 14 października 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania oraz
przyznaje adw. F.K. (Kancelaria Adwokacka w K.) od Skarbu
Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] kwotę 7200 zł (siedem
tysięcy dwieście zł) z należnym podatkiem od towarów i usług
tytułem pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu w
postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 14 października 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] w sprawie o zapłatę oddalił apelację powódki od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 18 marca 2015 r.

Od wyroku Sądu drugiej instancji powódka wniosła skargę kasacyjną, wskazując na występujące w sprawie istotnego zagadnienia prawnego oraz że skarga jest oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Opierając się ustaleniach stanu faktycznym - odtworzonym przez Sąd pierwszej instancji, a zaakceptowanym przez Sąd Apelacyjny - a także nie dopatrując się wad w ocenie dowodów, trafnie przyjęto, że hipoteza art. 417 k.c. nie została wypełniona.

Zarzut naruszenia tego przepisu, w istocie podważający ustalenia i oceny dowodów, nie może więc być skuteczny, także z przyczyny przewidzianej w art. 398³ § 3 k.p.c. Z tego względu nie można uznać za wykazanie przyczyn kasacyjnych, które odwołują się do stanu faktycznego nieznajdującego odniesienia w ustaleniach Sądów *meriti*.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).