

Sygn. akt III CSK 121/15

POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku P. R.

przy uczestnictwie M. S., K. S., J. C.

i I. C.

o zmianę postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku po A. S.

w sprawie I Ns [...] i postanowienia o uzupełnieniu postanowienia o stwierdzeniu

nabycia spadku wydanego w sprawie I Ns [X],

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 sierpnia 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu

z dnia 26 listopada 2014 r., sygn. akt III Ca 571/14,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 listopada 2014 r., w sprawie o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku, Sąd Okręgowy w Nowym Sączu oddalił apelację wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w Nowym Sączu z dnia 6 czerwca 2014 r.

Wnioskodawca wniósł skargę kasacyjną, wskazując na jej oczywistą zasadność i jednocześnie podnosząc, że w sprawie istnieje istotne zagadnienie prawne dotyczące uprawnień sądu drugiej instancji dotyczących postępowania dowodowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W skardze kasacyjnej występuje sprzeczność, gdyż skarga z zasady nie może być oczywiście uzasadniona, gdy w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, a więc kwestia wymagająca szczególnych, pogłębionych rozważań prawnych. Jeżeli jest oczywiście uzasadniona, to rozważania takie są zbędne, gdyż „oczywistość” oznacza zasadność skargi w stopniu nie wymagającym jakichkolwiek pogłębionych ocen.

Należy także podkreślić, że sąd drugiej instancji - w systemie apelacji pełnej - jest sądem kontrolującym, ale także rozpoznawczym; dokonuje własnych ustaleń oraz własnej oceny prawnej. Dokonane przez sąd drugiej instancji odmiennej (własnej) oceny dowodów jest też elementem współczesnego systemu środków odwoławczych i nie narusza zasady bezpośredniości (np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 sierpnia 2007 r., III CSK 61/07, OSNC 2008, nr 10, poz. 119). Nie może być mowy także o naruszeniu zasady dwuinstancyjności, gdyż sprawa jest poddawana merytorycznemu osądowi przez dwa sądy w systemie instancyjnym.

Poza tym, skarga wnioskodawcy jest w istocie wymierzona w ustalenia faktów i ocenę dowodów, co w postępowaniu kasacyjnym jest niedopuszczalne.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).