

Sygn. akt III CSK 118/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku Skarbu Państwa - Starosty S.

przy uczestnictwie Gminy S.

o odłączenie części lub całości nieruchomości gruntowej i założenie dla niej nowej księgi wieczystej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 24 maja 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w K.

z dnia 14 grudnia 2015 r.,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 grudnia 2015 r. Sąd Okręgowy w K. oddalił apelację wnioskodawcy od postanowienia z dnia 26 października 2015 r. Sądu Rejonowego w S.

Od tego postanowienia wnioskodawca Skarb Państwa - Starosta S. wniósł skargę kasacyjną, którą sporządził i sygnował profesjonalny pełnomocnik - radca prawny, legitymujący się umocowaniem Starosty S.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (jedn. tekst: Dz.U. z 2013 r., poz. 1150 ze zm.), zastępstwo Prokuraturii Generalnej przed Sądem Najwyższym jest obowiązkowe. Wyjątek od tej zasady wprowadza art. 8b; przekazanie przez Prokuratorię Generalną sprawy do prowadzenia podmiotowi reprezentującemu Skarb Państwa, po wystąpieniu określonych w tym przepisie przesłanek, może nastąpić z inicjatywy Prokuraturii Generalnej albo na wniosek podmiotu reprezentującego Skarb Państwa, za zgodą Prokuraturii Generalnej. W niniejszej sprawie taka sytuacja nie nastąpiła, zatem skarga wniesiona przez pełnomocnika umocowanego wprost przez *statio fisci* Skarbu Państwa jest niedopuszczalna (np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 20 sierpnia 2015 r., III CSK 142/15, nie publ., z dnia 14 stycznia 2014 r., II PK 98/13, OSNP 2015, nr 3, poz. 37, z dnia 30 sierpnia 2006 r., I CSK 192/06, nie publ., z dnia 31 sierpnia 2006 r., I CZ 47/06, OSNC 2007, nr 5, poz. 75, z dnia 12 grudnia 2006 r., I CSK 415/06, nie publ., z dnia 16 kwietnia 2008 r., I CZ 32/08, nie publ.).

Z tych względów orzeczono, jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).