

POSTANOWIENIE

22 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

na posiedzeniu niejawnym 22 września 2025 r. w Warszawie
w sprawie z wniosku E. D.
o rozwód,
na skutek wystąpienia przez wnioskodawczynię
wnioskiem z 4 sierpnia 2025 r.
o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

E. D. wniosła na podstawie art. 45 k.p.c. o wyznaczenie Sądu Okręgowego w Krakowie jako sądu miejscowo właściwego do rozpoznania i wydania orzeczenia w sprawie o rozwód z jej powództwa przeciwko D. Ł. W uzasadnieniu wskazała, że zarówno ona, jak i jej mąż D. Ł., na stałe zamieszkują [...] i są obywatelami polskimi, zaś przesłanki z art. 41 k.p.c. nie zostały spełnione, gdyż wiele lat temu wyprowadzili się z Polski i obecnie mieszkają [...]. Wnioskodawczyni przedstawiła również argumentację mającą uzasadniać wyznaczenie Sądu Okręgowego w Krakowie jako sądu właściwego w sprawie o rozwód.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. W aktualnym

stanie prawnym – po wejściu w życie ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1469 z późn. zm.), której art. 1 pkt 15 zmieniono brzmienie art. 45 k.p.c. z dniem 7 listopada 2019 r. – o oznaczenie sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, występuje sąd, do którego wpłynął pozew (art. 45 § 2 k.p.c.). Zmiana art. 45 k.p.c. sprowadza się do zawężenia katalogu podmiotów uprawnionych do zainicjowania postępowania, o którym mowa w tym artykule.

Strona nie ma zatem uprawnienia do złożenia przedmiotowego wniosku, co oznacza, że podlega on odrzuceniu jako niedopuszczalny.

(A.T.)

[r.g.]