

POSTANOWIENIE

6 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Jacek Widło

na posiedzeniu niejawnym 6 grudnia 2023 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M.G.
przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,
na skutek wniosku powódki o nadanie klauzuli wykonalności
postanowieniu Sądu Najwyższego z 17 października 2023 r., I CSK 6799/22,

**stwierdza swoją niewłaściwość i na podstawie
art. 200 § 1⁴ w związku z art. 781 § 1 k.p.c. przekazuje wniosek
o nadanie klauzuli wykonalności w zakresie punktu
2 postanowienia Sądu Najwyższego z 17 października 2023 r.,
I CSK 6799/22 Sądowi Okręgowemu w Warszawie, jako
rzeczowo właściwemu.**

UZASADNIENIE

Pełnomocnik powódki M.G. złożył 30 października 2023 r. do Sądu Najwyższego wniosek o nadanie klauzuli wykonalności, wnosząc o jej nadanie na postanowienie Sądu Najwyższego z 17 października 2023 r., sygn. akt I CSK 6799/22, w zakresie pkt. II oraz doręczenie ww. postanowienia wraz z klauzulą wykonalności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 781 § 1 k.p.c., tytułowi egzekucyjnemu pochodzącemu od sądu nadaje klauzulę wykonalności sąd pierwszej instancji, w którym sprawa się

toczyła lub toczy; sąd drugiej instancji nadaje klauzulę wykonalności, dopóki akta sprawy znajdują się w tym sądzie, nie dotyczy to jednak Sądu Najwyższego.

Z powyższego przepisu wynika zatem, że Sąd Najwyższy nie jest sądem, który nadaje klauzulę wykonalności – nawet swoim własnym orzeczeniom (por. postanowienia SN z 16 listopada 1994 r., I PO 12/94 oraz z 9 marca 2020 r., I PK 152/19). Sąd Najwyższy nie orzeka nigdy w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności (art. 781 § 1 k.p.c.), toteż zachowało aktualność postanowienie z 9 listopada 1994 r., III CZP 143/94, zgodnie z którym sądem właściwym do rozpoznania wniosku o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Najwyższego jest sąd pierwszej instancji. Dotyczy to również postanowienia Sądu Najwyższego o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Takie stanowisko jest powszechnie akceptowane w orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob. postanowienia: z 11 stycznia 2021 r., I UK 353/19, z 20 kwietnia 2022 r., II UK 380/19, z 20 kwietnia 2022 r., II USK 12/21; z 15 września 2023 r., III CO 710/23; z 13 stycznia 2023 r., III CO 25/23).

Sąd Najwyższy w sprawie I CSK 6799/22 – po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym skargi kasacyjnej pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 5 kwietnia 2022 r., I ACa 833/21 – postanowieniem z 17 października 2023 r. w punkcie 1. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i w punkcie 2. zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 8 100 zł z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego za czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia pozwanej postanowienia, tytułem kosztów postępowania kasacyjnego. Złożony przez powódkę do Sądu Najwyższego wniosek o nadanie klauzuli wykonalności (zarejestrowany pod sygnaurą III CO 912/23) obejmuje rozstrzygnięcie o kosztach procesu z punktu 2 tego postanowienia.

Wobec powyższego należy uznać, że w rozpoznawanej sprawie sądem właściwym rzeczowo do nadania klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Najwyższego, nie jest Sąd Najwyższy, lecz sąd pierwszej instancji, w którym sprawa się toczyła, czyli Sąd Okręgowy w Warszawie.

Z tych względów, na podstawie art. 200 § 1⁴ k.p.c. w związku

z art. 781 § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

(A.G.)

[ał]