

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Władysław Pawlak

w sprawie z powództwa M. U. i Z. N.
przeciwko Skarbowi Państwa-Prezesowi Sądu Rejonowego w Myślenicach
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 19 października 2022 r.,
na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Krakowie
o przekazanie sprawy I C 593/21 do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

**na podstawie art. 44¹ § 1 k.p.c. przekazuje sprawę do
rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Nowym Sączu.**

UZASADNIENIE

(w kwestii formalnej skuteczności wystąpienia)

Wprawdzie Sąd Okręgowy nadał wystąpieniu formę postanowienia, ale z uwagi na charakter prawny instytucji wystąpienia sądu właściwego na podstawie art. 44¹ k.p.c., które jest czynnością urzędowo-biurową, nie mają do niego zastosowania reguły dotyczące orzeczeń, w szczególności związane z podpisywaniem sentencji i uzasadnienia. Dlatego pomimo złożenia podpisu przez Sędziego pod całością wystąpienia, składającą się formalnie z sentencji i uzasadnienia, Sąd Najwyższy uznał, iż brak jest podstaw do przyjęcia, że postanowienie to w sensie prawnym nie istnieje, jak miałoby to miejsce przy orzeczeniu o charakterze jurysdykcyjnym.

[as]

