

POSTANOWIENIE

13 sierpnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 13 sierpnia 2025 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa K.O.

przeciwko A.O.

o rozwód,

na skutek wystąpienia przez Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej

postanowieniem z 4 lipca 2025 r., I C 1024/25,

o oznaczenie sądu właściwego do rozpoznania sprawy,

zwraca akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Bielsku-Białej.

[M.O.]

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 4 lipca 2025 r. Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej, w sprawie z powództwa K.O. przeciwko A.O. o rozwód, postanowił zwrócić się do Sądu Najwyższego o wyznaczenie sądu właściwego do rozpoznania niniejszej sprawy.

W uzasadnieniu postanowienia Sąd wnioskujący podniósł, że z pozwu wynika, że zarówno powódka jak i pozwany mieszkają i przebywają obecnie poza granicami Polski, w związku z czym brak jest podstaw do ustalenia sądu właściwego na podstawie art. 41 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Okoliczności wynikające z akt postępowania uzasadniały zwrócenie akt Sądowi Okręgowemu w Bielsku-Białej.

Zgodnie z art. 45 § 1 k.p.c., jeżeli na podstawie przepisów kodeksu nie można w świetle okoliczności sprawy ustalić właściwości miejscowej, Sąd Najwyższy oznaczy sąd, przed który należy wytoczyć powództwo. Przepis ten często znajduje zastosowanie w sprawach rozwodowych, w sytuacji, w której oboje małżonkowie w dacie wnoszenia pozwu mają miejsce zamieszkania za granicą.

W niniejszej sprawie wskazano co prawda w pozwie, że oboje małżonkowie mieszkają obecnie za granicą, ale przypadku powódki zwrócono uwagę, że jej zamieszkiwanie w W. ma mieć charakter tymczasowy. W świetle powyższego wystąpienie przez Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej z wnioskiem o oznaczenie przez Sąd Najwyższy sądu właściwego do rozpoznania sprawy było co najmniej przedwczesne. Sąd wnioskujący powinien bowiem w pierwszej kolejności precyzyjnie ustalić, czy miejscowość, w której obecnie mieszka powódka, może być uznana za jej miejsce zwykłego pobytu.

Z uwagi na powyższe na podstawie art. 45 § 1 k.p.c. orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

SSN Kamil Zaradkiewicz

[M.O.]

[SOP]